



Statistical Portrait Portrait statistique Statistisches Portrait 2007-2011

*European Globalisation
Adjustment Fund*

*Fonds européen d'ajustement à
la mondialisation*

*Europäischer Fonds für die
Anpassung an die Globalisierung*

Disclaimer: The facts and figures presented here are published for information only. Neither the European Commission nor any person acting on behalf of the Commission may be held responsible for the use that may be made of the information contained in this publication.

Clause de non-responsabilité: Les faits et les chiffres présentés ici sont publiés pour information seulement. Ni la Commission européenne, ni toute personne agissant au nom de la Commission ne peut être jugée responsable de l'utilisation qui peut être faite des informations contenues dans cette publication.

Haftungsausschluß: Die hier dargestellten Tatsachen und Zahlen dienen nur zur Information. Weder die Europäische Kommission noch irgendeine Person, die im Namen der Kommission handelt, können für den Gebrauch der in dieser Veröffentlichung enthaltenen Informationen verantwortlich gemacht werden.

Statistical Portrait Portrait statistique Statistisches Portrait 2007-2011



*European Globalisation
Adjustment Fund*



*Fonds européen d'ajustement à
la mondialisation*

*Europäischer Fonds für die
Anpassung an die Globalisierung*

European Commission

Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion
Unit C2 "New Skills for New Jobs, Adaptation to Change, CSR, EGF"

Manuscript completed in June 2012

Table of contents

Table of contents.....	5
Acronyms	8
Summary	9
Chapter 1 Overview of EGF applications in 2007-2011.....	17
Section 1.1 Number of applications received	18
Section 1.2 Member States applying for an EGF contribution	21
Section 1.3 Applications according to intervention criteria	26
Section 1.4 Number of applications by classification of economic activity (NACE Rev. 2)	41
Section 1.5 Number of workers targeted	47
Chapter 2 Overview of EGF amount requested in 2007-2011.....	62
Section 2.1 EGF amount requested	63
Section 2.2 EGF amount requested per person	74
Chapter 3 Timeline of the EGF applications	81
Section 3.1 Progressing time	82
Section 3.2 Progressing time by paid contribution	85
Section 3.3 Commission analysis time	88
Section 3.4 Time taken by the European Parliament and Council to handle cases ...	92
Section 3.5 Commission financing decision and payment	96
Annex I Overview of EGF applications, 2007-2011	101
Annex II EGF applications by NACE Rev. 2 classification, 2007-2011	105
Annex III Overview of EGF applications by Member State, year and application type (Article 1 criteria)	109

Table des matières

Table des matières	6
Acronymes	8
Résumé.....	11
Chapitre 1 Aperçu des demandes FEM en 2007-2011	17
Section 1.1 Nombre de demandes reçues	18
Section 1.2 États membres sollicitant une contribution du FEM	21
Section 1.3 Demandes par critère d'intervention.....	26
Section 1.4 Nombre de demandes selon la classification des activités économiques (NACE Rév. 2)	41
Section 1.5 Nombre de travailleurs ciblés.....	47
Chapitre 2 Aperçu des montants demandés au FEM en 2007-2011	62
Section 2.1 Montants demandés au FEM	63
Section 2.2 Montants demandés au FEM par personne.....	74
Chapitre 3 Chronologie des demandes au FEM	81
Section 3.1 Temps de progression	82
Section 3.2 Temps de progression par contribution payée.....	85
Section 3.3 Durée de l'analyse de la Commission.....	88
Section 3.4 Traitement du cas par le Parlement Européen et le Conseil.....	92
Section 3.5 Décision de financement et paiement de la Commission.....	96
Annexe I Aperçu des demandes FEM, 2007-2011	101
Annexe II Demandes FEM selon la classification NACE Rév. 2, 2007-2011	105
Annexe III Aperçu des demandes FEM par État membre, année et type de demande (selon les critères de l'article 1).....	109

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	7
Akronymen	8
Zusammenfassung.....	13
Kapitel 1 Übersicht der EGF-Anträge in den Jahren 2007-2011	17
Teil 1.1 Anzahl der eingegangenen Anträge.....	18
Teil 1.2 Mitgliedstaaten die einen Beitrag vom EGF beantragten	21
Teil 1.3 Anträge nach Interventionskriterien	26
Teil 1.4 Anzahl der Anträge laut Aufstellung der statistischen Systematik der Wirtschaftszweige (NACE Rev. 2).....	41
Teil 1.5 Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte	47
Kapitel 2 Übersicht des beantragten EGF-Betrags in 2007-2011	62
Teil 2.1 Beantragter EGF-Betrag	63
Teil 2.2 Beantragter EGF-Betrag pro Person	74
Kapitel 3 Zeitverlauf der EGF-Anträge	81
Teil 3.1 Zeitlicher Ablauf	82
Teil 3.2 Erforderliche Tage pro gezahltem Beitrag	85
Teil 3.3 Für die Kommissionsanalyse erforderliche Tage	88
Teil 3.4 Fallbearbeitung durch das Europäische Parlament und den Rat.....	92
Teil 3.5 Finanzierungsbeschluss und Zahlung durch die Kommission.....	96
Anhang I Übersicht der EGF-Anträge, 2007-2011	101
Anhang II EGF Anträge nach NACE Rev. 2 Klassifikation, 2007-2011.....	105
Anhang III Überblick über die EGF-Anträge nach Mitgliedstaat, Jahr und Antragsart (Artikel 1 Kriterium).....	109

Acronyms/Acronymes/Akronymen

BE	Belgium/Belgique/Belgien
BG	Bulgaria/Bulgarie/Bulgarien
CZ	Czech Republic/République tchèque/Tschechische Republik
DK	Denmark/Danemark/Dänemark
DE	Germany/Allemagne/Deutschland
EE	Estonia/Estonie/Estland
IE	Ireland/Irlande/Irland
EL	Greece/Grèce/Griechenland
ES	Spain/Espagne/Spanien
FR	France/France/Frankreich
IT	Italy/Italie/Italien
CY	Cyprus/Chypre/Zypern
LV	Latvia/Lettonie/Lettland
LT	Lithuania/Lituanie/Litauen
LU	Luxembourg/Luxembourg/Luxemburg
HU	Hungary/Hongrie/Ungarn
MT	Malta/Malte/Malta
NL	Netherlands/Pays-Bas/Niederlande
AT	Austria/Autriche/Österreich
PL	Poland/Pologne/Polen
PT	Portugal/Portugal/Portugal
RO	Romania/Roumanie/Rumänien
SI	Slovenia/Slovénie/Slowenien
SK	Slovakia/Slovaquie/Slowakei
FI	Finland/Finlande/Finnland
SE	Sweden/Suède/Schweden
UK	United Kingdom/Royaume-Uni/Vereinigtes Königreich

EU-12 BG, CZ, EE, CY, LV, LT, HU, MT, PL, RO, SI, SK

EU-15 BE, DK, DE, IE, EL, ES, FR, IT, LU, NL, AT, PT, FI, SE, UK

EU-27 EU-12 + EU-15

Summary

The European Globalisation Adjustment Fund (EGF) was set up by Regulation (EC) No 1927/2006¹ to show solidarity with, and provide support to, workers made redundant as a consequence of major structural changes in world trade patterns. It was designed as a means of reconciling the overall long-term benefits of open trade in terms of growth and employment with the short-term adverse effects which globalisation may have, particularly on employment of the most vulnerable and lowest skilled workers. The rules were amended by Regulation (EC) No 546/2009² of 18 June 2009 to help workers who lost their jobs as a result of the global financial and economic crisis. This "crisis derogation" also introduced a higher EGF co-funding rate (65% instead of 50% of the total budget). The derogation was applied to applications submitted between 1 May 2009 and 30 December 2011 (a proposal to extend it until December 2013 was made by the European Commission in June 2011 but not approved by the Council). In addition to this temporary derogation, the new 2009 Regulation also introduced permanent amendments reducing the redundancy threshold (from 1,000 to 500 redundancies) and increasing the implementation period (from a maximum of 12 to 24 months from the date of application).

This statistical portrait on the applications to the European Globalisation Adjustment Fund is an update of the first report which was published in 2010 and covered applications from 1 January 2007 to 1 July 2010. The data included here relate to a total of 97 applications which were received over the five years from January 2007 to December 2011. All the statistics presented here reflect the situation as of 31 December 2011. Data on paid contributions also cover four EGF cases for which the payment was made in the first quarter of 2012, following approval in 2011.

An overview of all applications (including a sectoral breakdown – NACE Revision 2) received by the European Commission during the period is presented in the annex.

The following features emerge from analysis of the EGF applications received between 2007 and 2011:

- 20 Member States submitted applications (13 were from the EU-15 and 7 from the EU-12 – i.e. the countries which joined the EU since 2004). The 7 Member States which have not applied for EGF support so far are Estonia, Cyprus, Latvia, Luxembourg, Hungary, Slovakia and the United Kingdom.
- The number of applications increased significantly after mid-2009 when the amendments to the EGF Regulation were adopted. The revision of the eligibility criteria as well as the "crisis derogation" led to a considerable increase in requests.
- The high level of applications on the grounds of the global financial and economic crisis (66) explains the relatively small number of trade-related applications over the period as a whole (31). The majority of the applications (66 out of a total of 97) were submitted according to the "crisis derogation", i.e. EGF support was directed to workers made redundant as a direct result of the global financial and economic crisis.
- So far as the intervention criteria (Article 2 of the EGF Regulation) are concerned, over half of the applications concerned redundancies over a period of 9 months, particularly in SMEs, in a defined NACE 2 sector in one region or

¹ Regulation (EC) No 1927/2006 of the European Parliament and of the Council of 20 December 2006 on establishing the European Globalisation Adjustment Fund, OJ L 406, 30.12.2006

² Regulation (EC) No 546/2009 of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 amending Regulation (EC) No 1927/2006, OJ L 167, 29.06.2009

in two physically adjacent regions at NUTS II level (i.e. satisfying the criterion of Article 2(b)).

- The majority of the applications (78 out of 97) concerned workers in manufacturing sectors. Of these, 33 applications came from only 3 sectors (the automotive, textiles and the printing industries). But, unlike the early years of the EGF, the European Commission also received applications from 2009 for the construction and service sectors, again reflecting the effect of the 2009 amendments to the EGF Regulation.
- Following the 2009 amendments, the number of workers targeted by EGF support increased markedly, amounting to 29,000 in 2009 and 27,000 in 2010, and raising the total to around 89,000 over the whole period. Around a third of these were employed in the automotive and textile industries.
- Similarly (and as a result in particular of the temporary increase in the EGF co-funding rate), the EGF amounts requested per year were also considerably higher from 2009 on (reaching around EUR 132-133 million in both 2009 and 2010 and EUR 78 million in 2011). Total requests amounted to EUR 415 million over the whole period.
- The average time taken to process completed applications was some 223 days between the receipt of applications by the European Commission and the final payment. This is 7 days longer than indicated in the previous statistical portrait. On average, 112 days were taken up by the Commission considering the case (i.e. 8 days longer because of three cases which required a relatively long time for consideration and for which payment was made after the publication of the previous report), 60 days by the European Parliament and the Council (i.e. 6 days longer) and 51 days for the payment to be made (i.e. 7 days less because of 22 cases with a very short payment period and for which payment was made after the publication of the previous report).

It should be noted that there may be a difference between the figures presented in this publication – which reflects data as of 31 December 2011 – and those included in the EGF Annual Reports or in the first statistical portrait published in 2010. Data initially submitted in the applications may be modified during the course of analysis or applications may be withdrawn by Member States before or after payment of an EGF contribution. Unless expressly stated otherwise, the data presented here cover only applications that have not been withdrawn.

This statistical portrait is divided into 3 chapters. The first chapter gives an overview of the EGF applications and the number of workers targeted between 2007 and 2011 (two new illustrations show the gender and age breakdown of the workers concerned). The second chapter focuses on the EGF amount requested and the last chapter presents an analysis of timelines. Due to the limited number of final reports received by the European Commission up to the end of 2011 (19), the statistical portrait does not include information on the outcome of EGF contributions.

The CD attached to the inside back cover of this publication contains an electronic version of the report (in Word and PDF form), the first statistical portrait of the EGF (covering the period January 2007 – June 2010) and the Annual reports of the EGF for 2007, 2008, 2009 and 2010³.

³ All these documents (together with the Annual Report 2011 – once adopted) are also available on the European Commission website: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=326&langId=en&moreLinks=yes>

Résumé

Le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) a été créé par le règlement (CE) n° 1927/2006⁴ pour apporter, dans un esprit de solidarité, une aide aux travailleurs qui ont perdu leur emploi en raison de modifications majeures de la structure du commerce mondial. Il a été conçu pour concilier les avantages globaux de la libéralisation des échanges à long terme, sous la forme de croissance et d'emploi, avec les effets négatifs potentiels de la mondialisation à court terme, en particulier sur l'emploi des travailleurs les plus vulnérables et les moins qualifiés. Le règlement (CE) n° 546/2009⁵ du 18 juin 2009 en a modifié les règles pour venir en aide aux personnes ayant perdu leur emploi à cause de la crise financière et économique mondiale. Cette « dérogation de crise » autorise également un taux de cofinancement plus élevé par le FEM (65% au lieu de 50% du budget total). Elle s'applique aux demandes introduites entre le 1^{er} mai 2009 et le 30 décembre 2011 (la Commission européenne a soumis en juin 2011 une proposition pour la prolonger jusqu'en décembre 2013 mais cela n'a pas été approuvé par le Conseil). Outre cette dérogation temporaire, le nouveau règlement FEM de 2009 a aussi apporté des modifications permanentes : le seuil d'intervention a été réduit (de 1 000 à 500 licenciements) et la période de mise en œuvre rallongée (passant d'un maximum de 12 à 24 mois à partir de la date de la demande).

Ce portrait statistique sur les demandes d'aide auprès du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation est une mise à jour d'un premier rapport publié en 2010 et qui couvrait les demandes introduites entre le 1^{er} janvier 2007 et le 1^{er} juillet 2010. Les données présentées ici se rapportent à un total de 97 demandes reçues au cours des cinq années entre janvier 2007 et décembre 2011. Toutes les statistiques du présent rapport reflètent la situation au 31 décembre 2011. Les données portant sur les contributions payées couvrent cependant quatre cas FEM pour lesquels le paiement a été effectué au cours du premier trimestre 2012, après que ces cas aient été approuvés en 2011.

Un aperçu de toutes les demandes (avec notamment une ventilation par secteur – NACE Révision 2) reçues par la Commission européenne au cours de la période est présenté en annexe.

Les éléments suivants se dégagent de l'analyse des demandes FEM reçues entre 2007 et 2011 :

- 20 États membres ont introduit des demandes (13 pays de l'UE-15 et 7 de l'UE-12 – c'est-à-dire ceux ayant rejoint l'UE depuis 2004). Les 7 États membres qui n'ont à ce jour pas encore sollicité une aide du FEM sont l'Estonie, Chypre, la Lettonie, le Luxembourg, la Hongrie, la Slovaquie et le Royaume-Uni.
- Le nombre de demandes a augmenté de manière significative après mi-2009, lorsque les modifications au règlement FEM ont été adoptées. La révision des critères d'éligibilité ainsi que la dérogation liée à la crise ont conduit à un nombre plus important de demandes.
- Le nombre élevé de demandes liées à la crise financière et économique mondiale (66) explique le nombre relativement faible de demandes liées au commerce au cours de l'ensemble de la période (31). La majorité des demandes (66 sur un total de 97) ont en effet été introduites dans le cadre de la « dérogation de crise », c'est-à-dire que l'aide du FEM a ciblé les travailleurs licenciés en réponse directe à la crise financière et économique mondiale.

⁴ Règlement (CE) n° 1927/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 portant création du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation, JO L 406, 30.12.2006

⁵ Règlement (CE) n° 546/2009 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2009 modifiant le règlement (CE) n° 1927/2006, JO L 167, 29.06.2009

- Pour ce qui est des critères d'intervention (article 2 du règlement FEM), plus de la moitié des demandes concernait des licenciements sur une période de 9 mois, particulièrement dans les PME, dans un secteur NACE 2 défini dans une région ou deux régions adjacentes de niveau NUTS II (répondant donc au critère de l'article 2(b)).
- La majorité des demandes (78 sur 97) concernait des travailleurs des industries manufacturières. Parmi celles-ci, 33 demandes provenaient de seulement 3 secteurs (l'industrie automobile, l'industrie textile et le secteur de l'imprimerie). Mais à partir de 2009, et ce, contrairement aux premières années du FEM, la Commission européenne a aussi reçu des demandes des secteurs de la construction et des services, ce qui témoigne une fois encore de l'impact des modifications du règlement FEM en 2009.
- Suite aux amendements de 2009, le nombre de travailleurs ciblés par l'aide du FEM a considérablement augmenté, atteignant 29 000 personnes en 2009 et 27 000 en 2010, et portant le total à près de 89 000 personnes sur l'ensemble de la période. Près d'un tiers d'entre elles travaillaient dans l'industrie automobile ou le secteur textile.
- En parallèle (et suite en particulier à la hausse temporaire du taux de cofinancement du FEM), les montants annuels demandés au FEM ont été nettement plus importants à partir de 2009 (atteignant environ 132-133 millions d'euros en 2009 et en 2010 et 78 millions d'euros en 2011). Le montant total des demandes s'est élevé à 415 millions d'euros sur l'ensemble de la période.
- Le délai moyen de traitement des demandes était de 223 jours entre le moment où les demandes sont introduites auprès de la Commission européenne et le paiement final. Cela représente 7 jours de plus que ce qui était mentionné dans le portrait statistique précédent. En moyenne, 112 jours ont été consacrés au traitement des cas par la Commission (soit 8 jours de plus à cause de trois cas qui ont demandé un traitement plus long et pour lesquels le paiement a été effectué après la publication du premier rapport), 60 jours au traitement des cas par le Parlement européen et le Conseil (soit 6 jours de plus) et 51 jours au paiement final (soit 7 jours de moins grâce à 22 cas pour lesquels cette période a été très courte et où le paiement a été effectué après la publication du premier rapport).

Il faut souligner que les chiffres présentés ici (qui reflètent la situation au 31 décembre 2011) peuvent être différents de ceux publiés dans les rapports annuels du FEM ou dans le premier rapport statistique publié en 2010. Les données initialement transmises au moment de la demande peuvent en effet être révisées au cours de l'analyse, ou les demandes peuvent être retirées par les États membres avant ou après le paiement de la contribution FEM. Sauf indication contraire, les données présentées ici portent uniquement sur les demandes qui n'ont pas été retirées.

Ce portrait statistique s'articule autour de 3 chapitres. Le premier chapitre propose un aperçu des demandes FEM ainsi que du nombre de travailleurs ciblés entre 2007 et 2011 (deux nouvelles illustrations montrent la ventilation par genre et par âge de ces travailleurs). Le second chapitre est dédié aux montants demandés au FEM tandis que le dernier chapitre porte sur la chronologie des demandes. Étant donné le nombre limité de rapports finaux reçus par la Commission européenne jusqu'à la fin de 2011 (19), ce portrait statistique ne comprend pas d'informations sur le résultat des contributions FEM.

Le CD qui accompagne ce document contient une version électronique du rapport (en format Word et PDF), du premier portrait statistique du FEM (couvrant la période janvier 2007 – juin 2010) ainsi que les rapports annuels du FEM pour 2007, 2008, 2009 et 2010⁶.

⁶ Tous ces documents (ainsi que le rapport annuel 2011 – une fois adopté) sont disponibles sur le site de la Commission européenne : <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=326&langId=fr&moreLinks=yes>

Zusammenfassung

Der Europäische Fonds für die Anpassung an die Globalisierung (EGF) wurde durch die Verordnung (EG) Nr. 1927/2006⁷ eingerichtet, um Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, die aufgrund weitreichender Strukturveränderungen im Welthandelsgefüge arbeitslos geworden sind, Solidarität zu zeigen und Unterstützung zu gewähren. Durch diesen Fonds soll der langfristige Gesamtnutzen eines offenen Handels für Wachstum und Beschäftigung mit den möglichen kurzfristigen Nachteilen der Globalisierung in Einklang gebracht werden, die diese vor allem für die Beschäftigungssituation der schutzbedürftigsten und am geringsten qualifizierten Arbeitskräfte mit sich bringen kann. Mit der Verordnung (EG) Nr. 546/2009⁸ vom 18. Juni 2009 wurden die Regeln geändert, um Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern zu helfen, die ihren Arbeitsplatz infolge der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise verloren haben. Mit dieser „Krisen-Ausnahmeregelung“ wurde zudem eine höhere EGF-Kofinanzierungsrate (65% anstelle der 50% des Gesamtbudgets) eingeführt. Die Ausnahmeregelung fand auf alle Anträge Anwendung, die zwischen dem 1. Mai 2009 und dem 30. Dezember 2011 gestellt wurden (im Juni 2011 hat die Europäische Kommission einen Vorschlag zur Verlängerung dieser Regelung bis Dezember 2013 unterbreitet, der jedoch nicht vom Rat genehmigt wurde). Neben der befristeten Ausnahmeregelung führte die neue Verordnung des Jahres 2009 auch dauerhafte Veränderungen ein, um den Schwellenwert für die Mindestzahl der Entlassungen zu senken (von 1.000 auf 500 Entlassungen) und den Umsetzungszeitraum zu verlängern (von maximal 12 auf 24 Monate ab dem Datum der Antragstellung).

Dieses statistische Portrait über die Anträge an den Europäischen Fonds für die Anpassung an die Globalisierung ist eine Aktualisierung des ersten Berichts, der 2010 veröffentlicht wurde und der die Anträge vom 1. Januar 2007 bis zum 1. Juli 2010 umfasste. Die hier enthaltenen Daten beziehen sich auf insgesamt 97 Anträge, die innerhalb von fünf Jahren vom Januar 2007 bis zum Dezember 2011 gestellt wurden. Alle hier aufgeführten Statistiken geben ein Bild der Lage zum 31. Dezember 2011. Die Daten über die gezahlten Beiträge umfassen auch vier EGF-Fälle, für die die Zahlung nach der Genehmigung in 2011 im ersten Quartal 2012 erfolgt ist.

Ein Überblick über alle Anträge (einschließlich einer Aufschlüsselung nach Wirtschaftszweigen – NACE Revision 2), die während des Zeitraums bei der Europäischen Kommission eingegangen sind, ist als Anhang beigefügt.

Die folgenden Merkmale ergeben sich aus der Analyse der zwischen 2007 und 2011 eingegangenen EGF-Anträge:

- 20 Mitgliedstaaten haben Anträge gestellt (13 von Mitgliedstaaten der EU-15 und 7 von Mitgliedstaaten der EU-12 – d.h. den Ländern, die der EU seit 2004 beigetreten sind). Die 7 Mitgliedstaaten, die bisher keine EGF-Unterstützung beantragt haben sind Estland, Zypern, Lettland, Luxemburg, Ungarn, Slowakei und das Vereinigte Königreich.
- Die Zahl der Anträge nahm deutlich ab Mitte 2009 zu, nachdem die Änderungen der EGF-Verordnung verabschiedet wurden. Die Überprüfung der Zulassungskriterien führte ebenso wie die „Krisen-Ausnahmeregelung“ zu einer erheblichen Zunahme der Anträge.
- Die große Zahl der Anträge infolge der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise (66) erklärt die relativ kleine Zahl der handelsbedingten Anträge im

⁷ Verordnung (EG) Nr. 1927/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Dezember 2006 zur Einrichtung des Europäischen Fonds für die Anpassung an die Globalisierung, OJ L 406, 30.12.2006

⁸ Verordnung (EG) Nr. 546/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Juni 2009 zur Änderung der Verordnung (EG) Nr. 1927/2006, OJ L 167, 29.06.2009

Gesamtzeitraum (31). Die meisten der Anträge (66 von insgesamt 97) wurden im Zuge der „Krisen-Ausnahmeregelung“ gestellt, d.h. EGF-Unterstützung erhielten Arbeitskräfte, die als direkte Folge der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise entlassen wurden.

- Was die Interventionskriterien (Artikel 2 der EGF-Verordnung) betrifft, bezogen sich die Hälfte der Anträge auf Entlassungen über einen Zeitraum von 9 Monaten, insbesondere in kleinen oder mittleren Unternehmen, in einem NACE-2 Sektor in einer oder in zwei direkt aneinandergrenzenden Regionen auf NUTS-II Niveau (d.h. Erfüllung des Kriteriums des Artikels 2(b)).
- Die meisten Anträge (78 von 97) betrafen Arbeitskräfte in verarbeitenden Wirtschaftszweigen. Davon kamen 33 Anträge aus nur 3 Wirtschaftszweigen (Automobilindustrie, Textilindustrie und Druckindustriesektor). Anders als in den ersten Jahren des EGF hat die Europäische Kommission ab 2009 jedoch auch Anträge aus dem Bausektor und dem Dienstleistungsbereich erhalten, womit sich auch hier die Auswirkung der Änderungen der EGF-Verordnung aus dem Jahre 2009 zeigt.
- Nach den Änderungen des Jahres 2009 stieg die Zahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte deutlich auf 29.000 in 2009 und 27.000 in 2010 an, womit sich die Zahl der während des Gesamtzeitraums insgesamt zu unterstützenden Arbeitnehmer auf ca. 89.000 erhöhte. Ein Drittel davon war im Automobil- und in der Textilindustrie tätig.
- In ähnlicher Weise (und insbesondere als Ergebnis des vorübergehenden Anstiegs der EGF-Kofianzierungsrate) waren auch die pro Jahr beantragten EGF-Beträge ab 2009 deutlich höher (sie erreichten ca. 132-133 Millionen EUR in 2009 und 2010 und 78 Millionen EUR in 2011). Insgesamt beliefen sich die Anträge über den ganzen Zeitraum auf 415 Millionen EUR.
- Die durchschnittliche Zeit für die Bearbeitung vollständig eingereicherter Anträge betrug ca. 223 Tage vom Empfang der Anträge durch die Europäische Kommission bis zur Zahlung. Im Vergleich zu den Zahlen des vorherigen statistischen Portraits sind dies 7 Tage mehr. Durchschnittlich entfielen dabei 112 Tage auf die Prüfung des Falls durch die Kommission (d.h. 8 Tage länger aufgrund von drei Fällen, für die zur Prüfung eine relativ lange Zeit benötigt wurde und deren Zahlung erst nach der Veröffentlichung des Vorgängerberichts erfolgte), 60 Tage auf das Europäische Parlament und den Rat (d.h. 6 Tage länger) und 51 Tage auf die Zahlung (d.h. 7 Tage weniger, aufgrund von 22 Fällen mit einem sehr kurzen Zahlungsziel und für die die Zahlung erst nach der Veröffentlichung des Vorgängerberichts erfolgte).

Es wird darauf hingewiesen, dass die Zahlen in dieser Veröffentlichung – sie entsprechen den Daten zum 31. Dezember 2011 – von denen der EGF Jahresberichte oder dem ersten, 2010 veröffentlichten statistischen Portrait möglicherweise abweichen. Die ursprünglich in den Anträgen eingereichten Daten können während der Analyse geändert werden, oder Anträge können vor oder nach der Zahlung des EGF-Beitrags von den Mitgliedstaaten zurückgezogen werden. Sofern nicht ausdrücklich anders angegeben, beziehen sich die in dieser Veröffentlichung enthaltenen Daten auf Anträge, die nicht zurückgezogen wurden.

Das statistische Portrait besteht aus drei Kapiteln. Das erste Kapitel gibt einen Überblick über die EGF-Anträge und die Anzahl der zwischen 2007 und 2011 zu unterstützenden Arbeitnehmer (zwei neue Illustrationen zeigen eine Gender- und Altersaufschlüsselung der betroffenen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer). Das zweite Kapitel konzentriert sich auf den beantragten EGF-Betrag, und das letzte Kapitel zeigt eine Analyse der Zeitpläne. Aufgrund der begrenzten Anzahl der Abschlussberichte, die die Europäische Kommission bis Ende 2011 erhalten hat (19), enthält das statistische Portrait keine Informationen über die Ergebnisse der EGF-Finanzbeiträge.

Die im hinteren Umschlagdeckel beigefügte CD dieser Veröffentlichung enthält eine elektronische Version des Berichts (im Word- und PDF-Format), das erste statistische Portrait des EGF (für den Zeitraum Januar 2007 – Juni 2010) und die Jahresberichte des EGF für die Jahre 2007, 2008, 2009 und 2010⁹.

⁹ All diese Dokumente (gemeinsam mit dem Jahresbericht 2011 – sobald angenommen) sind auch verfügbar auf der Website der Europäischen Kommission:
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=326&langId=de&moreLinks=yes>

Chapter 1

Overview of EGF applications in 2007-2011

Aperçu des demandes FEM en 2007-2011

Übersicht der EGF-Anträge in den Jahren 2007-2011

Section 1.1

Number of applications received

Nombre de demandes reçues

Anzahl der eingegangenen Anträge

Fig. 1.1.1 Number of applications received by year

	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Number of applications	8	5	29	29	26	97
% of total	8.2	5.2	29.9	29.9	26.8	100.0

Between 2007 and 2011, the European Commission received a total of 103 applications for assistance from the EGF¹⁰. Of these, 6 were withdrawn by the applicant Member States up to the end of 2011. Unless stated otherwise the statistics presented in this publication cover the remaining 97 applications (including one application from Bulgaria – EGF/2009/022 – which was not eligible).

FR - Nombre de demandes reçues par année

Entre 2007 et 2011 la Commission européenne a reçu un total de 103 demandes sollicitant une aide du FEM¹¹. Parmi celles-ci, 6 demandes ont été retirées par les États membres concernés (jusqu'à fin 2011). Sauf mention contraire, les statistiques présentées dans ce rapport tiennent compte des 97 demandes restantes (y compris une demande de la Bulgarie – EGF/2009/022 – considérée comme non éligible).

DE - Anzahl der eingegangenen Anträge nach Jahr

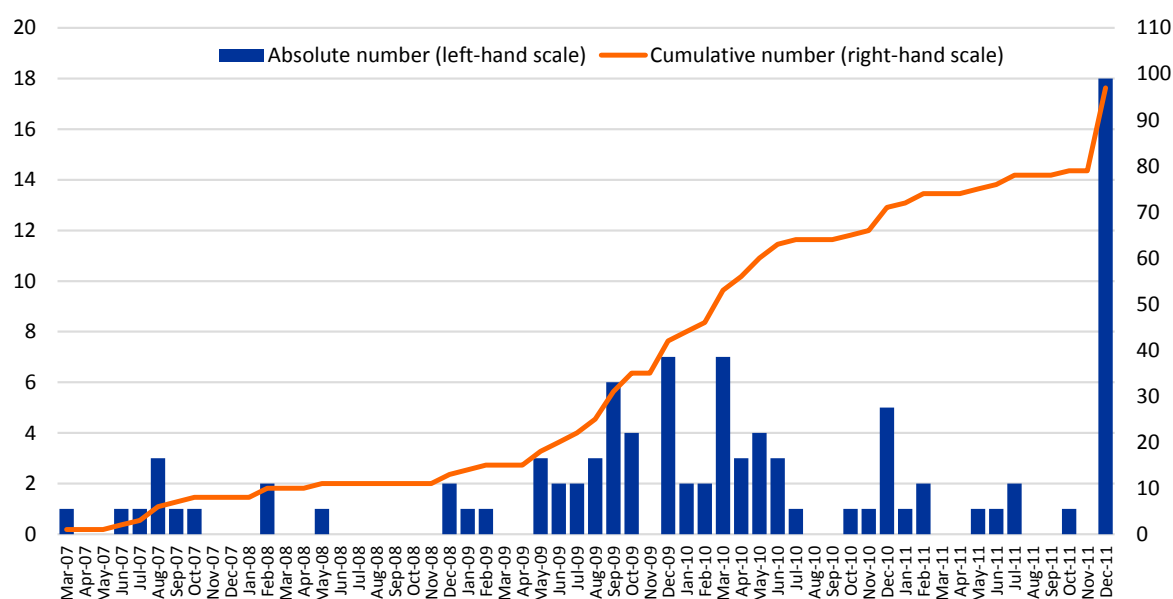
Zwischen 2007 und 2011 hat die Europäische Kommission insgesamt 103 Anträge auf Unterstützung vom EGF¹² erhalten. Davon wurden 6 von den antragstellenden Mitgliedstaaten bis Ende 2011 zurückgezogen. Sofern nicht ausdrücklich anders angegeben, beziehen sich die in dieser Veröffentlichung enthaltenen Statistiken auf 97 Anträge (einschließlich eines Antrags von Bulgarien – EGF/2009/022 – der nicht förderfähig war).

¹⁰ The numbers published in the various Annual Reports may be slightly higher because they may still include applications which were withdrawn by Member States afterwards.

¹¹ Les chiffres publiés dans les différents rapports annuels peuvent être légèrement plus élevés car il se peut qu'ils prennent encore en compte les demandes retirées par les États membres par la suite.

¹² Die in den verschiedenen Jahresberichten veröffentlichten Zahlen können etwas höher sein, da sie eventuell noch Anträge enthalten, die nachträglich von Mitgliedstaaten zurückgezogen wurden.

Fig. 1.1.2 Number of applications received by month



	2007		2008		2009		2010		2011	
	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num
Jan				8	1	14	2	44	1	72
Feb			2	10	1	15	2	46	2	74
Mar	1	1		10		15	7	53		74
Apr		1		10		15	3	56		74
May		1	1	11	3	18	4	60	1	75
Jun	1	2		11	2	20	3	63	1	76
Jul	1	3		11	2	22	1	64	2	78
Aug	3	6		11	3	25		64		78
Sep	1	7		11	6	31		64		78
Oct	1	8		11	4	35	1	65	1	79
Nov		8		11		35	1	66		79
Dec		8	2	13	7	42	5	71	18	97

The EGF Regulation was expanded in June 2009 to help workers losing their jobs as a result of the global financial and economic crisis. Both this temporary “crisis derogation” (applied until 30 December 2011) and the permanent amendments adopted in 2009 (reducing the redundancy threshold and increasing the implementation period) had a visible effect on the number of applications received by the European Commission from mid-2009 onwards when applications started to increase markedly, from a total of 18 to 75 two years later, i.e. around a fourfold increase. A significant increase also occurred at the end of 2011 (18 additional applications were received in December 2011).

FR - Nombre de demandes reçues par mois

En juin 2009, le champ d'application du règlement FEM a été étendu de manière à venir en aide aux travailleurs qui ont perdu leur emploi à cause de la crise financière et économique mondiale. Cette « dérogation de crise » temporaire (appliquée jusqu'au 30 décembre 2011) ainsi que les modifications permanentes adoptées en 2009 (abaissant le seuil de licenciement et rallongeant la période de mise en œuvre) ont eu un impact visible sur le nombre de demandes reçues par la Commission européenne.

En effet, le nombre de demandes a commencé à augmenter sensiblement à partir de mi-2009, passant de 18 à 75 demandes en l'espace de deux ans (soit environ quatre fois plus). On note également une hausse importante à la fin de l'année 2011 (avec 18 nouvelles demandes en décembre 2011).

DE - Anzahl der eingegangenen Anträge nach Monat

Die EGF-Verordnung wurde im Juni 2009 erweitert, um Arbeitnehmern zu helfen, die ihren Arbeitsplatz infolge der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise verlieren. Sowohl diese befristete „Krisen-Ausnahmeregelung“ (angewendet bis zum 30. Dezember 2011) als auch die dauerhaften Änderungen, die 2009 angenommen wurden (Senkung der Mindestzahl der Entlassungen und Verlängerung des Umsetzungszeitraums), wirkten sich sichtbar auf die Zahl der ab Mitte 2009 bei der Europäischen Kommission eingegangenen Anträge aus. Diese steigerte sich innerhalb von zwei Jahren deutlich von insgesamt 18 auf 75, was in etwa einer Vervierfachung entspricht. Ein signifikanter Anstieg zeigte sich auch Ende 2011 (18 weitere Anträge sind im Dezember 2011 eingegangen).

Section 1.2

Member States applying for an EGF contribution

États membres sollicitant une contribution du FEM

Mitgliedstaaten die einen Beitrag vom EGF beantragten

Fig. 1.2.1 Number of Member States submitting at least one application to the EGF by EU-15, EU-12 and EU-27 and by year

	EU-15	EU-12	EU-27
2007	5	1	6
2008	2	1	3
2009	11	2	13
2010	9	3	12
2011	9	1	10

of which new applicants:

desquels étaient de nouveaux demandeurs :

von welchen die folgenden neue Antragsteller waren:

	EU-15	EU-12	EU-27
2007	5	1	6
2008	1	1	2
2009	6	1	7
2010		3	3
2011	1	1	2
Total	13	7	20

Between 2007 and 2011, 20 Member States submitted at least one application to the EGF (i.e. two countries more than in the previous statistical portrait). Greece and Romania each made their first application in 2011. The 7 Member States which have not applied so far are Estonia, Cyprus, Latvia, Luxembourg, Hungary, Slovakia and the UK.

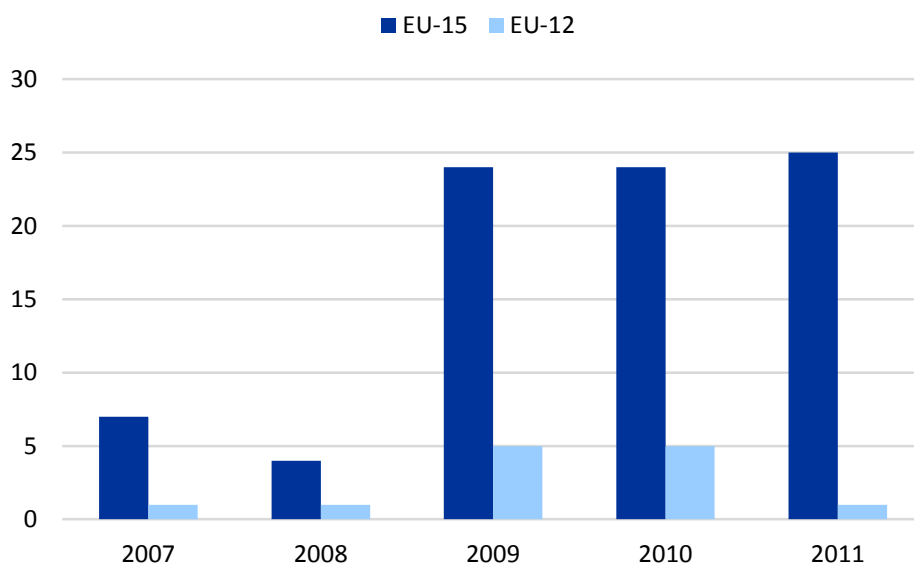
FR - Nombre d'États membres ayant soumis au moins une demande au FEM dans l'UE-15, l'UE-12 et l'UE-27 par année

Entre 2007 et 2011, 20 États membres ont soumis au moins une demande auprès du FEM (soit deux pays de plus comparé au précédent portrait statistique). La Grèce et la Roumanie ont introduit leur première demande en 2011. Les 7 États membres qui n'ont à ce jour pas encore sollicité une aide du FEM sont l'Estonie, Chypre, la Lettonie, le Luxembourg, la Hongrie, la Slovaquie et le Royaume-Uni.

DE - Anzahl der Mitgliedstaaten die mindestens einen EGF-Antrag stellten, nach EU-15, EU-12 und EU-27 und nach Jahr

Zwischen 2007 und 2011 stellten 20 Mitgliedstaaten mindestens einen EGF-Antrag (d.h. zwei Länder mehr als im vorherigen statistischen Portrait). Griechenland und Rumänien stellten ihren ersten Antrag in 2011. Die 7 Mitgliedstaaten, die bisher keinen Antrag gestellt haben sind Estland, Zypern, Lettland, Luxemburg, Ungarn, Slowakei und das Vereinigte Königreich.

Fig. 1.2.2 Number of applications by EU-12 and EU-15 and year



MS	2007	2008	2009	2010	2011	Total
EU-15	7 87.5%	4 80.0%	24 82.8%	24 82.8%	25 96.2%	84 86.6%
EU-12	1 12.5%	1 20.0%	5 17.2%	5 17.2%	1 3.8%	13 13.4%
Total	8 100.0%	5 100.0%	29 100.0%	29 100.0%	26 100.0%	97 100.0%

Between 2007 and 2011, the EGF received 84 applications from EU-15 Member States (accounting for almost 87% of the total) and 13 applications from EU-12 Member States (13%). The proportion of applications submitted by EU-15 Member States varied from 80% in 2008 to just over 96% in 2011. The corresponding share for EU-12 Member States was between 4% (in 2011) and 20% (in 2008). In 2011, Romania was in fact the only EU-12 country which submitted an application to the EGF (EGF/2011/014 Nokia).

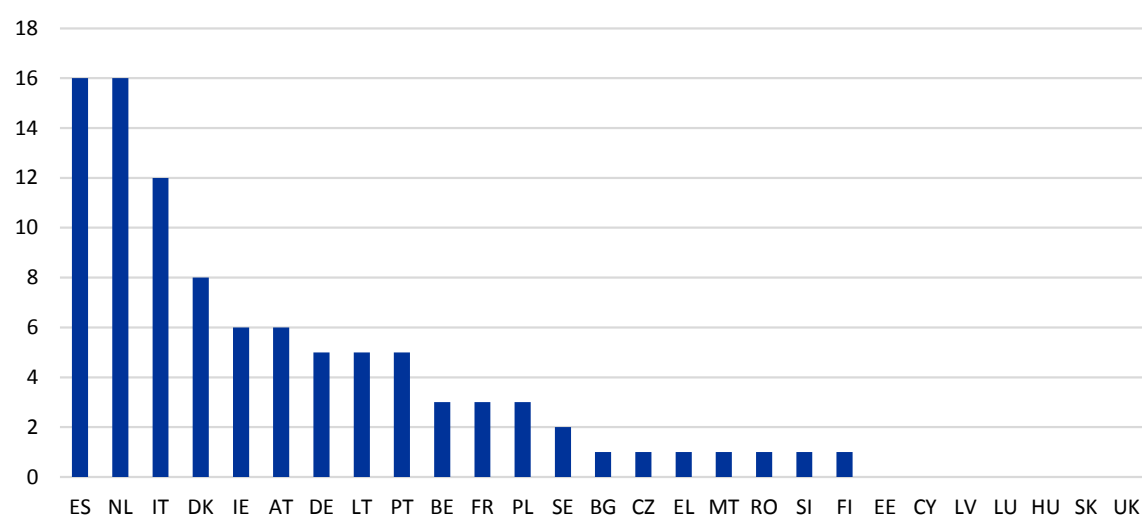
FR - Nombre de demandes dans l'UE-12 et l'UE-15 par année

Entre 2007 et 2011, le FEM a reçu 84 demandes des États membres de l'UE-15 (soit environ 87% du total) et 13 demandes des États membres de l'UE-12 (13%). La part des demandes soumises par les pays de l'UE-15 était comprise entre 80% (en 2008) et 96% (en 2011). Celle des demandes introduites par les pays de l'UE-12 s'échelonnait entre 4% (en 2011) et 20% (en 2008). En 2011, la Roumanie était en effet le seul pays de l'UE-12 à avoir soumis une demande au FEM (EGF/2011/014 Nokia).

DE - Anzahl der Anträge nach EU-12 und EU-15 und nach Jahr

Zwischen 2007 und 2011 erhielt der EGF 84 Anträge aus den Mitgliedstaaten der EU-15 (fast 87% aller Anträge) und 13 aus Mitgliedstaaten der EU-12 (13%). Der Anteil der von Mitgliedstaaten der EU-15 gestellten Anträge variierte zwischen 80% in 2008 bis knapp über 96% in 2011. Der entsprechende Anteil der Mitgliedstaaten der EU-12 lag zwischen 4% (in 2011) und 20% (in 2008). Rumänien war in 2011 tatsächlich der einzige Mitgliedstaat der EU-12, der einen EGF-Antrag gestellt hat (EGF/2011/014 Nokia).

Fig. 1.2.3 Number of applications by Member State, 2007-2011



Member State	Number of applications	% of all applications
ES	16	16.5
NL	16	16.5
IT	12	12.4
DK	8	8.2
IE	6	6.2
AT	6	6.2
DE	5	5.2
LT	5	5.2
PT	5	5.2
BE	3	3.1
FR	3	3.1
PL	3	3.1
SE	2	2.1
BG	1	1.0
CZ	1	1.0
EL	1	1.0
MT	1	1.0
RO	1	1.0
SI	1	1.0
FI	1	1.0
EE		
CY		
LV		
LU		
HU		
SK		
UK		
Total	97	100.0

Figure 1.2.3 shows details of the number of applications submitted by each Member State and the share (in percentage) of the total applications received between 2007 and 2011. The 20 Member States concerned submitted a total of 97 applications; 13 submitted more than one. Spain and the Netherlands submitted the largest number (16), each accounting for just over 16% of the total. Bulgaria, the Czech Republic, Greece, Malta, Romania, Slovenia and Finland made one application each.

FR - Nombre de demandes par État membre, 2007-2011

Le graphique 1.2.3 fournit des détails sur le nombre de demandes soumises par chaque État membre et la part (en %) des demandes totales reçues entre 2007 et 2011. Les 20 États membres concernés ont introduit un total de 97 demandes, 13 d'entre eux ayant déposé plus d'une demande. L'Espagne et les Pays-Bas ont présenté le nombre le plus élevé de demandes (16), soit un peu plus de 16% du total pour chacun de ces deux pays. La Bulgarie, la République tchèque, la Grèce, Malte, la Roumanie, la Slovénie et la Finlande ont présenté une demande chacun.

DE - Anzahl der Anträge nach Mitgliedstaat, 2007-2011

Abbildung 1.2.3 zeigt die Anzahl der unterbreiteten Anträge nach Mitgliedstaat sowie deren Anteil (in Prozent) an der Gesamtzahl der zwischen 2007 bis 2011 eingegangenen Anträge. Die 20 betroffenen Mitgliedstaaten unterbreiteten insgesamt 97 Anträge, wobei 13 mehr als einen Antrag stellten. Spanien und die Niederlande stellten am meisten Anträge (16) mit Anteilen von jeweils knapp über 16%. Bulgarien, die Tschechische Republik, Griechenland, Malta, Rumänien, Slowenien und Finnland stellten jeweils einen Antrag.

Fig. 1.2.4 Number of applications by Member State and year

FR - Nombre de demandes par État membre et par année

DE - Anzahl der Anträge nach Mitgliedstaat und Jahr

Member State	2007	2008	2009	2010	2011	Total
BE			2	1		3
BG			1			1
CZ				1		1
DK			2	4	2	8
DE	1		2	1	1	5
EE						
IE			3	3		6
EL					1	1
ES		3	2	5	6	16
FR	1		1	1		3
IT	3	1	1		7	12
CY						
LV						
LT		1	4			5
LU						
HU						
MT	1					1
NL			7	6	3	16
AT			1	2	3	6
PL				3		3
PT	1		2	1	1	5
RO					1	1
SI				1		1
SK						
FI	1					1
SE			1		1	2
UK						
Total	8	5	29	29	26	97

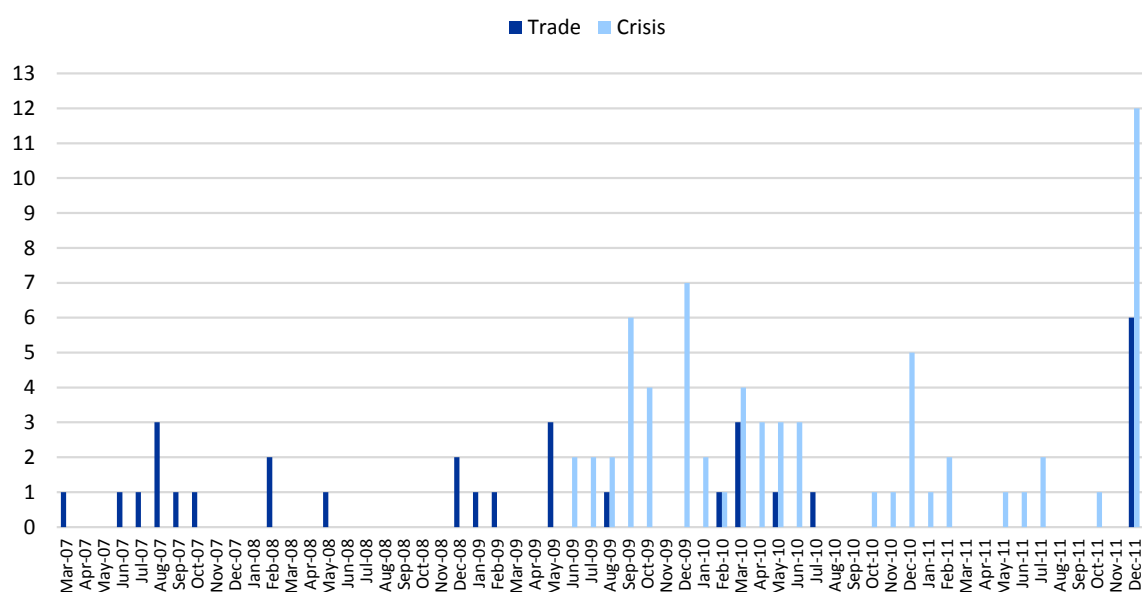
Section 1.3

Applications according to intervention criteria

Demandes par critère d'intervention

Anträge nach Interventionskriterien

Fig. 1.3.1.1 Number of applications received by month and type (trade or crisis), 2007-2011



	2007		2008		2009		2010		2011	
	Trade	Crisis	Trade	Crisis	Trade	Crisis	Trade	Crisis	Trade	Crisis
Jan					1			2		1
Feb			2		1		1	1		2
Mar	1						3	4		
Apr								3		
May			1		3		1	3		1
Jun	1					2		3		1
Jul	1					2	1			2
Aug	3				1	2				
Sep	1					6				
Oct	1					4		1		1
Nov								1		
Dec			2			7		5	6	12
Total	8		5		6	23	6	23	6	20

Article 1 of the EGF Regulation stipulates that support can be given to workers either because of trade-related job losses or because of the effects of the global financial and economic crisis (the latter is only valid for applications received from 1 May 2009 to 30 December 2011). For classification purposes, cases can be labelled type *t* for the former and type *c* for the latter.

In both cases, applications must be made according to one of the three criteria listed in Article 2 of the Regulation:

(a) at least 500 redundancies over a period of four months in an enterprise in a Member State, including workers made redundant in its suppliers or downstream producers; or

(b) at least 500 redundancies over a period of nine months, particularly in small or medium-sized enterprises, in a NACE 2 division in one region or two adjoining regions at NUTS II level.

(c) In small labour markets or, in exceptional circumstances, when duly substantiated by the Member State concerned, an application for a contribution from the EGF may be considered admissible even if the intervention criteria in points (a) or (b) are not entirely met, when redundancies have a serious impact on employment and the local economy.

For classification purposes, 'c' cases are labelled *c/* (small labour markets) or *ce* (exceptional circumstances), respectively.

Over the whole period 2007-2011, there were 31 trade-related applications and 66 crisis-related applications. About 80% of the applications received after May 2009 (from when the temporary "crisis derogation" was applicable) were related to the global financial and economic crisis.

The number of applications increased markedly from mid-2009 on, reflecting both the temporary "crisis derogation" as well as the permanent changes of the amended EGF Regulation. According to the amended Regulation, the threshold specified in Article 2 was reduced from 1,000 redundancies to 500 and the implementation period was increased from 12 months to 24 from the date of application.

FR - Nombre de demandes reçues par mois et par type (commerce ou crise), 2007-2011

L'Article 1 du règlement FEM stipule que l'aide peut être accordée aux travailleurs ayant perdu leur emploi en raison de changements structurels au niveau du commerce international ou en raison des effets de la crise financière et économique mondiale (ce dernier motif étant uniquement d'application pour les demandes reçues entre le 1^{er} mai 2009 et le 30 décembre 2011). À des fins de classification, les cas sont étiquetés de type *t* (pour *trade*, ou commerce en français) ou *c* (pour *crise*) respectivement.

Dans un cas comme dans l'autre, la demande doit être faite selon l'un des trois critères énumérés dans l'Article 2 du règlement :

(a) au moins 500 licenciements sur une période de quatre mois dans une entreprise dans un État membre, y compris les travailleurs ayant été licenciés par ses fournisseurs ou producteurs en aval ; ou

(b) au moins 500 licenciements sur une période de neuf mois, particulièrement dans les petites ou moyennes entreprises, dans une division de la NACE 2 dans une région ou deux régions contiguës de niveau NUTS II.

(c) Sur les petits marchés du travail ou dans des circonstances exceptionnelles dûment établies par l'État membre concerné, une demande de contribution du FEM peut être considérée comme éligible même si les critères d'intervention aux points (a) ou (b) ne sont pas entièrement remplis, quand les licenciements ont un impact sérieux sur l'emploi et l'économie locale.

À des fins de classification, les demandes correspondant au critère « c » sont étiquetées *cl* (petits marchés du travail) ou *ce* (circonstances exceptionnelles) respectivement.

Sur l'ensemble de la période 2007-2011, il y a eu 31 demandes liées au commerce et 66 demandes liées à la crise. Environ 80% des demandes reçues depuis mai 2009 (date à partir de laquelle la dérogation afférente à la crise est applicable) sont liées à la crise financière et économique mondiale.

Le nombre de demandes s'est sensiblement accru depuis mi-2009, reflétant à la fois la dérogation temporaire afférente à la crise mais aussi les modifications permanentes du nouveau règlement FEM. Selon ce dernier, le seuil mentionné dans l'article 2 est dorénavant fixé à 500 licenciements (au lieu de 1 000), et la période de mise en œuvre a été élargie, passant de 12 à 24 mois à partir de la date de la demande.

DE - Anzahl der eingegangenen Anträge nach Monat und Typ (Handel oder Krise), 2007-2011

Artikel 1 der EGF-Verordnung sieht vor, dass für Arbeitnehmer, die ihre Stellen entweder handelsbedingt oder wegen den Auswirkungen der weltweiten Finanz- und Wirtschaftskrise verloren haben (letzteres gilt nur für Anträge, die vom 1. Mai 2009 bis zum 30. Dezember 2011 eingegangen sind) Unterstützung bereitgestellt werden kann. Zum Zwecke der Klassifizierung werden die Fälle als Typ *t* (für trade, auf Deutsch Handel) für die erste Gruppe und Typ *c* (für crisis, auf Deutsch Krise) für die zweite Gruppe bezeichnet.

In beiden Fällen muss der Antrag gemäß einem der drei Kriterien gestellt werden, die in Artikel 2 der Verordnung aufgelistet sind:

a) Mindestens 500 Entlassungen innerhalb eines Zeitraums von vier Monaten in einem Unternehmen in einem Mitgliedstaat, einschließlich arbeitslos gewordener Arbeitnehmer bei Zulieferern oder nachgeschalteten Herstellern; oder

b) Mindestens 500 Entlassungen innerhalb eines Zeitraums von neun Monaten, insbesondere in kleinen oder mittleren Unternehmen in einer NACE-2 Abteilung in einer oder in zwei benachbarten Regionen auf NUTS-II Niveau.

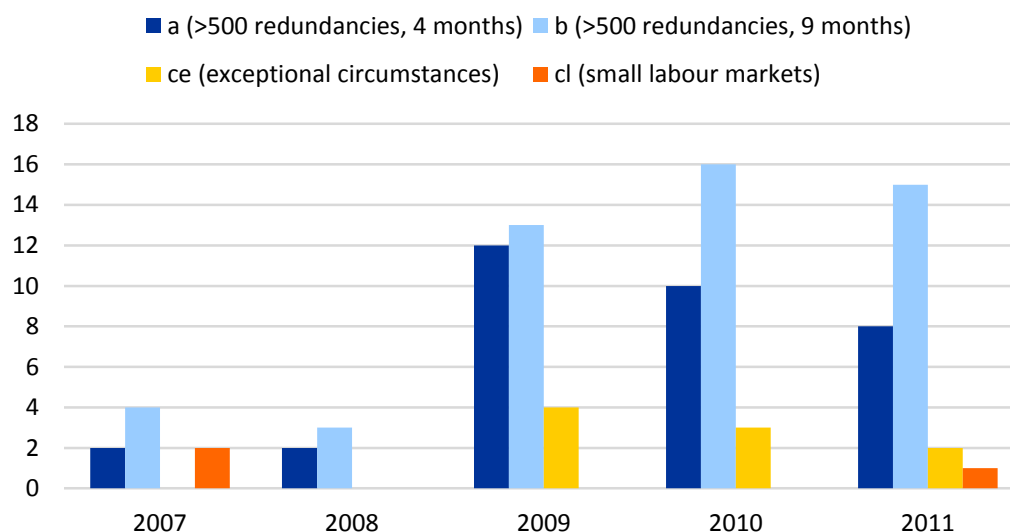
c) Bei kleinen Arbeitsmärkten oder unter außergewöhnlichen Umständen, wenn vom betroffenen Mitgliedstaat angemessen begründet, kann ein Antrag auf einen Beitrag des EGF auch dann als zulässig erachtet werden, wenn die Interventionskriterien gemäß Buchstabe a) oder b) nicht vollständig erfüllt sind, sofern die Entlassungen schwerwiegende Auswirkungen auf die Beschäftigung und die lokale Wirtschaft haben.

Zum Zwecke der Klassifizierung werden Anträge des Typs *c*) als *cl* (kleine Arbeitsmärkte) beziehungsweise als *ce* (außergewöhnliche Umstände) bezeichnet.

Im gesamten Zeitraum 2007-2011 gab es 31 handelsbedingte und 66 krisenbedingte Anträge. Ungefähr 80% der nach Mai 2009 (in diesem Monat trat die befristete „Krisen-Ausnahmeregelung“ in Kraft) eingegangenen Anträge standen mit der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise in Verbindung.

Als Folge sowohl der befristeten „Krisen-Ausnahmeregelung“ als auch der dauerhaften Änderungen der geänderten EGF-Verordnung stieg die Zahl der Anträge ab Mitte 2009 deutlich an. Gemäß der geänderten Verordnung wurde der in Artikel 2 festgelegte Schwellenwert von 1.000 auf 500 Entlassungen gesenkt und der Umsetzungszeitraum von 12 auf 24 Monate ab dem Datum der Antragstellung erhöht.

Fig. 1.3.1.2 Number of applications received by year and criterion (a/b/ce/cl)



	2007	2008	2009	2010	2011	Total
a (>500 redundancies, 4 months)	2	2	12	10	8	34
b (>500 redundancies, 9 months)	4	3	13	16	15	51
ce (exceptional circumstances)	0	0	4	3	2	9
cl (small labour markets)	2	0	0	0	1	3
Total	8	5	29	29	26	97

It should be noted that the data for 2009, broken down by intervention criteria, which are presented in this report may differ from those presented in the previous statistical portrait as a few revisions have been made since this first publication was produced. For instance, the EGF/2009/013 application (Karmann) submitted by Germany, now corresponds to criterion "a" instead of "b".

FR - Nombre de demandes reçues par année et par critère (a/b/ce/cl)

Il faut souligner que les données 2009 ventilées par critère d'intervention qui sont présentées dans ce rapport peuvent être différentes de celles publiées dans le portrait statistique précédent car certaines révisions ont été effectuées depuis lors. À titre d'exemple, la demande EGF/2009/013 (Karmann) introduite par l'Allemagne répond maintenant au critère « a » au lieu de « b ».

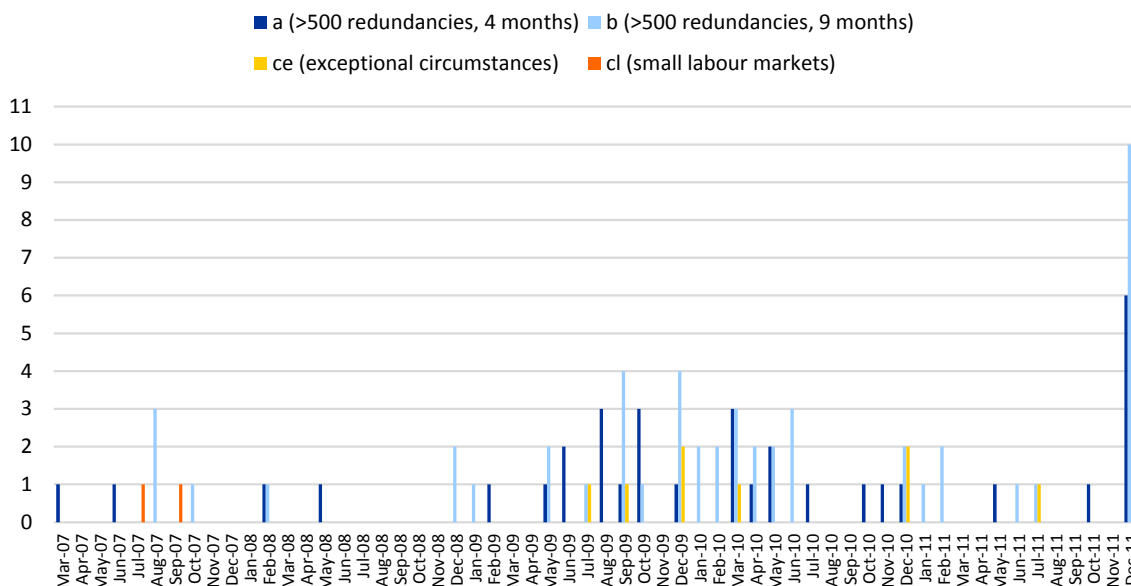
DE - Anzahl der Anträge nach Jahr und Kriterium (a/b/ce/cl)

Es wird darauf hingewiesen, dass die in diesem Bericht präsentierten, nach Interventionskriterien aufgeschlüsselten Daten für 2009 von den Daten vorausgehender statistischer Portraits abweichen können, da seit der ersten Ausgabe dieser Veröffentlichung einige Änderungen vorgenommen wurden. So gehört jetzt beispielsweise der von Deutschland gestellte EGF/2009/013 Antrag (Karmann) nicht mehr zum Kriterium „b“ sondern zu „a“.

Fig. 1.3.1.3 Number of applications received by month and criterion (a/b/ce/cl)

FR – Nombre de demandes reçues par mois et par critère (a/b/ce/cl)

DE – Anzahl der eingegangenen Anträge nach Monat und Kriterium (a/b/ce/cl)

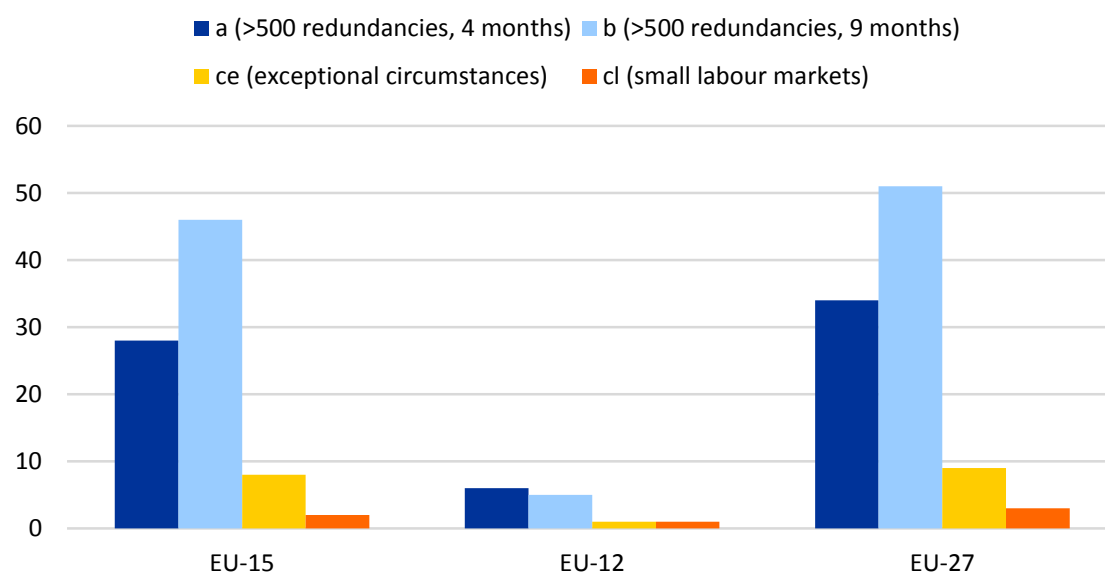


	2007				2008				2009				2010				2011			
	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl
Jan									1				2				1			
Feb					1	1			1				2				2			
Mar	1												3	3	1					
Apr													1	2						
May					1				1	2			2	2			1			
Jun	1								2				3				1			
Jul				1						1	1		1				1	1		
Aug		3							3											
Sep				1					1	4	1									
Oct		1							3	1			1				1			
Nov													1							
Dec						2			1	4	2		1	2	2		6	10	1	1
Total	2	4	2	2	3				12	13	4		10	16	3		8	15	2	1

Fig. 1.3.1.4 Number of applications received by group of Member States and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011

FR – Nombre de demandes reçues par groupe d'États membres et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011

DE – Anzahl der eingegangenen Anträge nach Gruppen von Mitgliedstaaten und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011



	Number of applications			%		
	EU-15	EU-12	EU-27	EU-15	EU-12	EU-27
a (>500 redundancies, 4 months)	28	6	34	33.3	46.2	35.1
b (>500 redundancies, 9 months)	46	5	51	54.8	38.5	52.6
ce (exceptional circumstances)	8	1	9	9.5	7.7	9.3
cl (small labour markets)	2	1	3	2.4	7.7	3.1
Total	84	13	97	100.0	100.0	100.0

Fig. 1.3.1.5 Number of applications received by Member State and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011

FR – Nombre de demandes reçues par État membre et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011

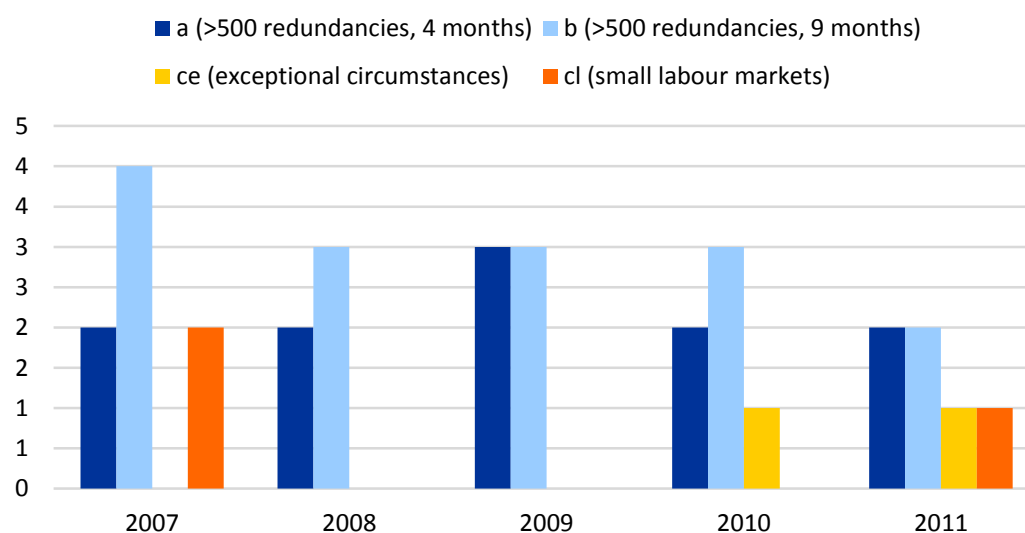
DE – Anzahl der eingegangenen Anträge nach Mitgliedstaat und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011

Member State	a (>500 redund. in 4 mths)	b (>500 redund. in 9 mths)	ce (Except. circ.)	cl (Lab. market)	Total
BE	1	2			3
BG	1				1
CZ	1				1
DK	4	2	1	1	8
DE	4	1			5
EE					
IE	3	3			6
EL	1				1
ES	1	15			16
FR	3				3
IT	4	7	1		12
CY					
LV					
LT	1	3	1		5
LU					
HU					
MT				1	1
NL	3	9	4		16
AT		4	2		6
PL	1	2			3
PT	2	3			5
RO	1				1
SI	1				1
SK					
FI				1	1
SE	2				2
UK					
Total	34	51	9	3	97

Fig. 1.3.2.1 Number of trade-related applications by year and criterion (a/b/ce/cl)

FR – Nombre de demandes liées au commerce par année et par critère (a/b/ce/cl)

DE – Anzahl der handelsbedingten Anträge nach Jahr und Kriterium (a/b/ce/cl)

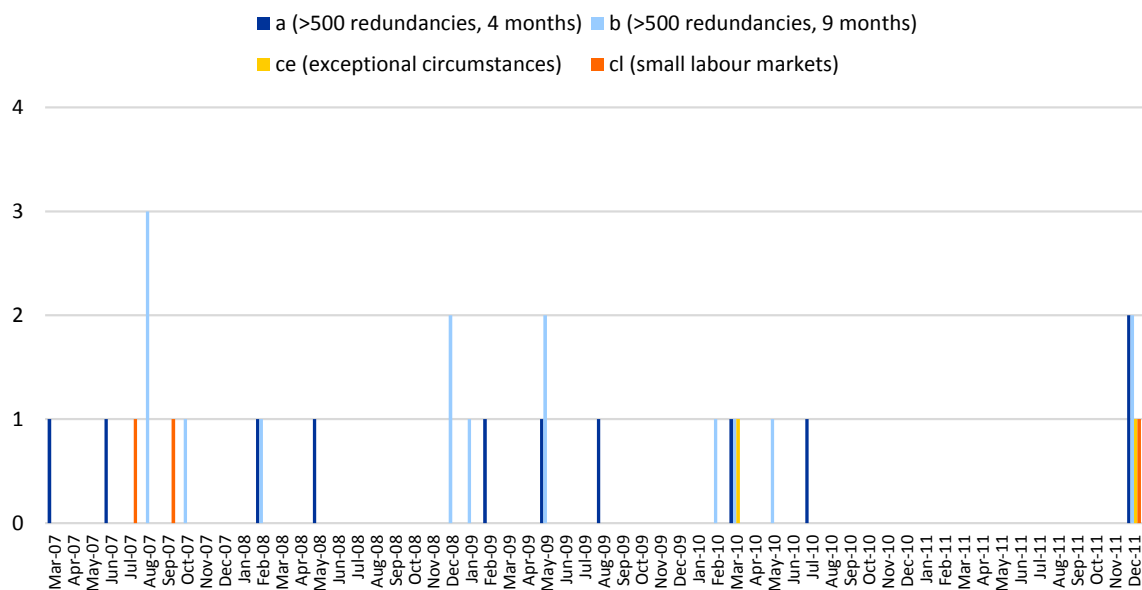


	2007	2008	2009	2010	2011	Total
a (>500 redundancies, 4 months)	2	2	3	2	2	11
b (>500 redundancies, 9 months)	4	3	3	3	2	15
ce (exceptional circumstances)	0	0	0	1	1	2
cl (small labour markets)	2	0	0	0	1	3
Total	8	5	6	6	6	31

Fig. 1.3.2.2 Number of trade-related applications by month and criterion (a/b/ce/cl)

FR – Nombre de demandes liées au commerce par mois et par critère (a/b/ce/cl)

DE – Anzahl der handelsbedingten Anträge nach Monat und Kriterium (a/b/ce/cl)

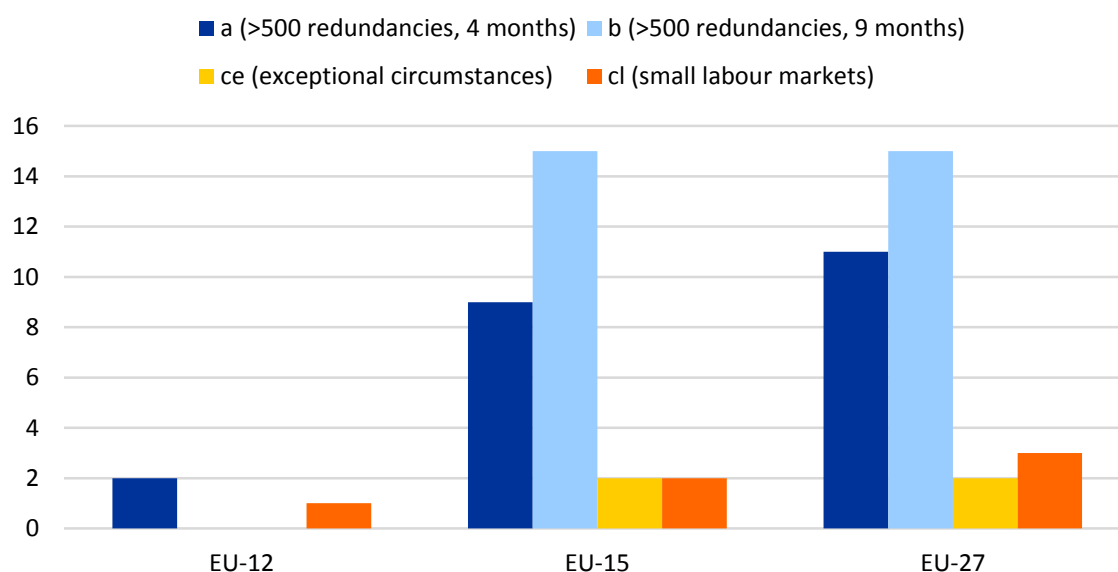


	2007				2008				2009				2010				2011				
	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	
Jan																					1
Feb					1	1			1						1						
Mar	1												1	1	1						
Apr																					
May					1				1	2				1							
Jun	1																				
Jul				1									1								
Aug		3						1													
Sep				1																	
Oct		1																			
Nov																					
Dec							2										2	2	1	1	
Total	2	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1

Fig. 1.3.2.3 Number of trade-related applications by group of Member States and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011

FR – Nombre de demandes liées au commerce par groupe d'États membres et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011

DE – Anzahl der handelsbedingten Anträge nach Gruppen von Mitgliedstaaten und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011



	Number of applications			%		
	EU-12	EU-15	EU-27	EU-12	EU-15	EU-27
a (>500 redundancies, 4 months)	2	9	11	66.7	32.1	35.5
b (>500 redundancies, 9 months)		15	15		53.6	48.4
ce (exceptional circumstances)		2	2		7.1	6.5
cl (small labour markets)	1	2	3	33.3	7.1	9.7
Total	3	28	31	100.0	100.0	100.0

Fig. 1.3.2.4 Number of trade-related applications by Member State and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011

FR – Nombre de demandes liées au commerce par État membre et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011

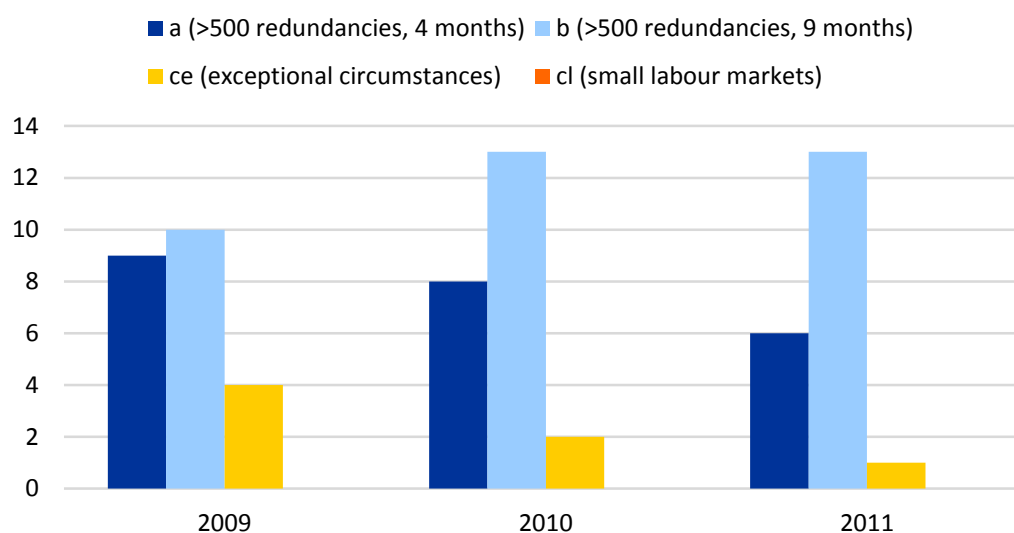
DE – Anzahl der handelsbedingten Anträge nach Mitgliedstaat und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011

Member State	a (>500 redund. in 4 mths)	b (>500 redund. in 9 mths)	ce (Except. circ.)	cl (Lab. market)	Total
BE		2			2
BG					
CZ					
DK	1	1		1	3
DE	3				3
EE					
IE					
EL					
ES	1	5			6
FR	1				1
IT	1	5			6
CY					
LV					
LT	1				1
LU					
HU					
MT				1	1
NL	1				1
AT			2		2
PL					
PT		2			2
RO	1				1
SI					
SK					
FI				1	1
SE	1				1
UK					
Total	11	15	2	3	31

Fig. 1.3.3.1 Number of crisis-related applications by year and criterion (a/b/ce/cl)*

FR – Nombre de demandes liées à la crise par année et par critère (a/b/ce/cl)*

DE – Anzahl der krisenbedingten Anträge nach Jahr und Kriterium (a/b/ce/cl)*



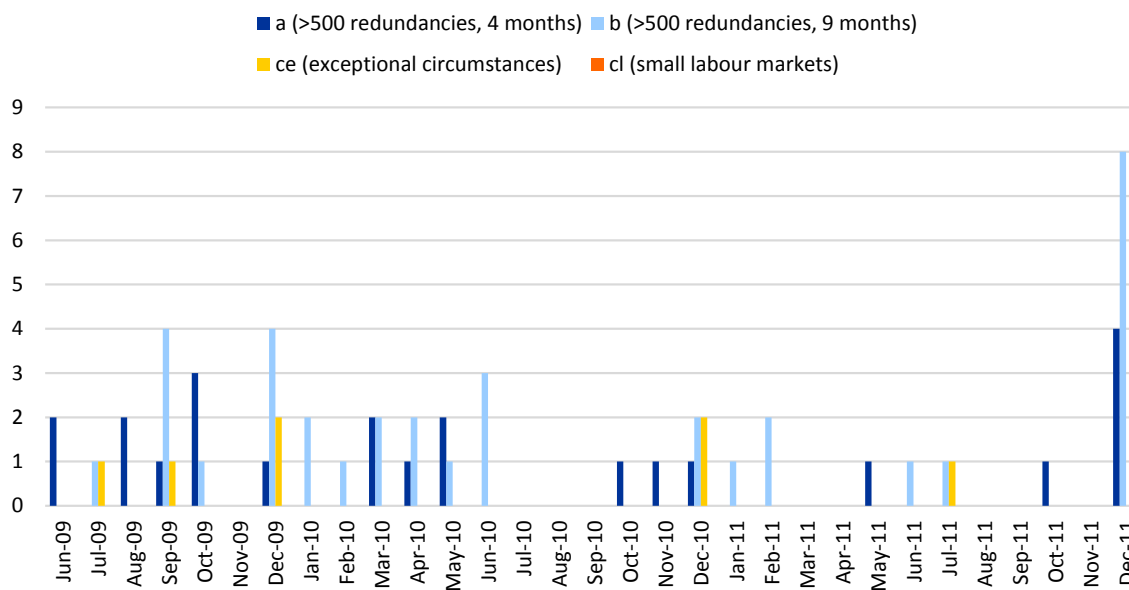
	2007	2008	2009	2010	2011	Total
a (>500 redundancies, 4 months)			9	8	6	23
b (>500 redundancies, 9 months)			10	13	13	36
ce (exceptional circumstances)			4	2	1	7
cl (small labour markets)						
Total			23	23	20	66

* The crisis-related applications are only eligible from 1 May 2009 onwards.
Les demandes liées à la crise ne sont éligibles que depuis le 1^{er} mai 2009.
Krisenbezogene Anträge sind erst seit Mai 2009 zulässig.

Fig. 1.3.3.2 Number of crisis-related applications by month and criterion (a/b/ce/cl)*

FR – Nombre de demandes liées à la crise par mois et par critère (a/b/ce/cl)*

DE – Anzahl der krisenbedingten Anträge nach Monat und Kriterium (a/b/ce/cl)*



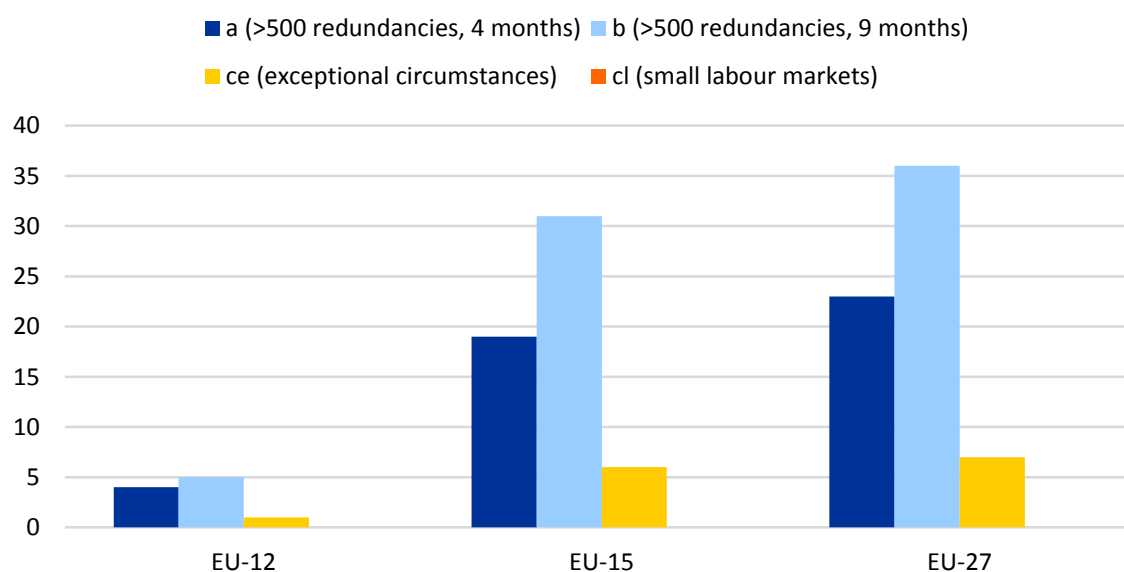
	2009				2010				2011			
	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl	a	b	ce	cl
Jan					2					1		
Feb					1					2		
Mar					2	2						
Apr					1	2						
May					2	1			1			
Jun	2					3				1		
Jul		1	1							1	1	
Aug	2											
Sep	1	4	1									
Oct	3	1			1				1			
Nov					1							
Dec	1	4	2		1	2	2		4	8		
Total	9	10	4		8	13	2		6	13	1	

* The crisis-related applications are only eligible from 1 May 2009 onwards.
Les demandes liées à la crise ne sont éligibles que depuis le 1^{er} mai 2009.
Krisenbezogene Anträge sind erst seit Mai 2009 zulässig.

Fig. 1.3.3.3 Number of crisis-related applications by groups of Member States and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011*

FR – Nombre de demandes liées à la crise par groupe d'États membres et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011*

DE – Anzahl der krisenbedingten Anträge nach Gruppen von Mitgliedstaaten und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011*



	Number of applications			%		
	EU-12	EU-15	EU-27	EU-12	EU-15	EU-27
a (>500 redundancies, 4 months)	4	19	23	40.0	33.9	34.8
b (>500 redundancies, 9 months)	5	31	36	50.0	55.4	54.5
ce (exceptional circumstances)	1	6	7	10.0	10.7	10.6
cl (small labour markets)	0	0	0	0.0	0.0	0.0
Total	10	56	66	100.0	100.0	100.0

* The crisis-related applications are only eligible from 1 May 2009 onwards.
Les demandes liées à la crise ne sont éligibles que depuis le 1^{er} mai 2009.
Krisenbezogene Anträge sind erst seit Mai 2009 zulässig.

Fig. 1.3.3.4 Number of crisis-related applications by Member State and criterion (a/b/ce/cl), 2007-2011*

FR – Nombre de demandes liées à la crise par État membre et par critère (a/b/ce/cl), 2007-2011*

DE – Anzahl der krisenbedingten Anträge nach Mitgliedstaat und Kriterium (a/b/ce/cl), 2007-2011*

Member State	a (>500 redund. in 4 mths)	b (>500 redund. in 9 mths)	ce (Except. circ.)	cl (Lab. market)	Total
BE	1				1
BG	1				1
CZ	1				1
DK	3	1	1		5
DE	1	1			2
EE					
IE	3	3			6
EL	1				1
ES		10			10
FR	2				2
IT	3	2	1		6
CY					
LV					
LT		3	1		4
LU					
HU					
MT					
NL	2	9	4		15
AT		4			4
PL	1	2			3
PT	2	1			3
RO					
SI	1				1
SK					
FI					
SE	1				1
UK					
Total	23	36	7		66

* The crisis-related applications are only eligible from 1 May 2009 onwards.
Les demandes liées à la crise ne sont éligibles que depuis le 1^{er} mai 2009.
Krisenbezogene Anträge sind erst seit Mai 2009 zulässig.

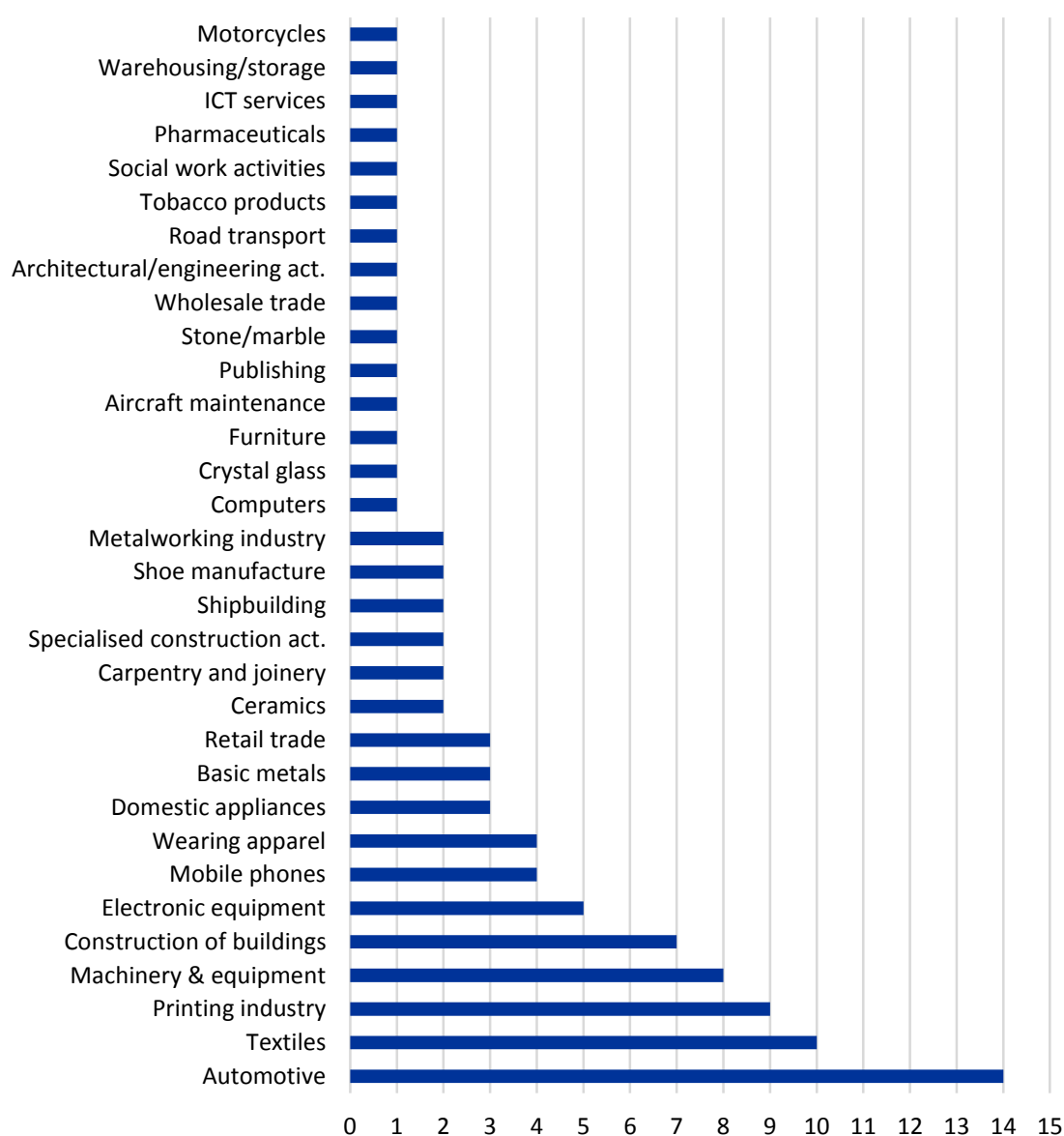
Section 1.4

Number of applications by classification of economic activity (NACE Rev. 2)

Nombre de demandes selon la classification des activités économiques (NACE Rév. 2)

Anzahl der Anträge laut Aufstellung der statistischen Systematik der Wirtschaftszweige (NACE Rev. 2)

Fig. 1.4.1 Number of applications by sector (NACE Rev. 2), 2007-2011



Sectors / Secteurs / Wirtschaftszweige	NACE ref. no.	Number of applications	% of total applications
Automotive / Industrie automobile / Automobilindustrie	29	14	14.4
Textiles / Textiles / Textilindustrie	13	10	10.3
Printing industry / Imprimerie / Druckindustriesektor	18	9	9.3
Machinery & equipment / Machines et équipements / Maschinen- und Ausrüstungsbau	28	8	8.2
Construction of buildings / Construction de bâtiments / Hochbau	41	7	7.2
Electronic equipment / Équipement électronique / Elektronische Geräte	26	5	5.2
Mobile phones / Téléphones portables / Mobiltelefone	26	4	4.1
Wearing apparel / Industrie de l'habillement / Bekleidungsindustrie	14	4	4.1
Domestic appliances / Électroménager / Haushaltsgeräte	27	3	3.1
Basic metals / Métallurgie / Metallzeugung&-bearbeitung	24	3	3.1
Retail trade / Commerce de détail / Einzelhandel	47	3	3.1
Ceramics / Produits céramiques / Keramik	23	2	2.1
Carpentry and joinery / Charpenterie et menuiserie / Zimmerei und Schreinerei	16	2	2.1
Specialised construction act. / Travaux de construction spécialisés / Spezialisierte Bauarbeiten	43	2	2.1
Shipbuilding / Construction navale / Schiffbau	30	2	2.1
Shoe manufacture / Industrie de la chaussure / Schuhherstellung	15	2	2.1
Metalworking industry / Produits métalliques / Metallverarbeitende Industrie	25	2	2.1
Computers / Ordinateurs / Computer	26	1	1.0
Crystal glass / Cristal / Kristallglas	23	1	1.0
Furniture / Meubles / Möbel	31	1	1.0
Aircraft maintenance / Maintenance d'aéronefs / Instandhaltung von Luftfahrzeugen	33	1	1.0
Publishing / Édition / Verlagswesen	58	1	1.0
Stone/marble / Pierres/marbre / Stein/Marmor	23	1	1.0
Wholesale trade / Commerce de gros / Großhandel	46	1	1.0
Architectural/engineering act. / Activités d'architecture et d'ingénierie / Architektur- und Engineering-Aktivitäten	71	1	1.0
Road transport / Transport routier / Straßentransport	49	1	1.0
Tobacco products / Tabac / Tabakerzeugnisse	12	1	1.0
Social work activities / Action sociale / Sozialarbeit	88	1	1.0
Pharmaceuticals / Industrie pharmaceutique / Arzneimittel	21	1	1.0
ICT services / Services TIC / IKT-Dienstleistungen	62	1	1.0
Warehousing/storage / Entreposage et stockage / Lagerhaltung und Transportunterstützung	52	1	1.0
Motorcycles / Motocycles / Motorräder	30	1	1.0
Total (32 sectors)		97	100.0

Over the 2007-2011 period, the EGF received applications from a total of 27 sectors of activity (NACE 2 digit). However, in the illustrations presented in this report a total of 32 sectors are shown as for some sectors the classification used corresponds to NACE 3- or 4-digit categories (for instance motorcycles and shipbuilding are considered separately though they both belong to NACE 30 – manufacture of other transport equipment; the same principle applies to NACE 23 and NACE 26). The majority of the sectors involved manufacturing industries, but also included construction and services (see Annex II indicating the NACE Rev. 2 classification for each of the EGF case).

Four manufacturing sectors were responsible for the largest number of applications, for some 42% of all those submitted: the automotive industry accounted for the largest number of applications (14.4% of the total), followed by textiles (10.3%), the printing industry and the machinery and equipment sector (with around 8-9% each). A further 20% of the applications concerned other manufacturing sectors producing

electronic equipment, mobile phones, wearing apparel, domestic appliances and basic metals.

Around 10% of the applications came from the construction industry broadly defined (covering the construction of buildings, specialised construction activities and architectural and engineering activities).

Seven service sectors accounted for just over 9% of all applications. Of these, four applications came from the wholesale and retail trade and another four from sectors which were not included in the previous report (ICT services, road transport, social work and warehousing/storage).

For almost half of the sectors, the EGF received a single application.

FR - Nombre de demandes par secteur (NACE Rév. 2), 2007-2011

Au cours de la période 2007-2011, le FEM a reçu des demandes émanant de 27 secteurs d'activités au total (NACE à 2 chiffres). Cependant, dans les illustrations de ce rapport, un total de 32 secteurs apparaît car pour certains, la classification utilisée correspond aux catégories NACE à 3 ou 4 chiffres (les secteurs des motocycles ou de la construction navale sont par exemple considérés séparément alors qu'ils appartiennent tous les deux à NACE 30 qui correspond à la fabrication d'autres matériels de transport ; le même principe s'applique aux codes NACE 23 et 26). La majorité des secteurs était des industries manufacturières, mais les secteurs de la construction et des services étaient également représentés (voir l'annexe II qui indique la classification NACE Rév. 2 pour chacun des cas FEM).

Quatre secteurs manufacturiers étaient à l'origine du plus grand nombre de demandes, représentant quelques 42% de toutes les demandes introduites : l'industrie automobile était le secteur le plus représenté avec 14,4% des demandes totales, suivie de l'industrie textile (avec 10,3%), et du secteur de l'imprimerie et celui des machines et des équipements (avec chacun 8-9%). 20% supplémentaires concernaient d'autres industries manufacturières produisant des équipements électroniques, des téléphones mobiles, des vêtements, des appareils électroménagers et des produits métallurgiques.

Environ 10% des demandes étaient issues du secteur de la construction au sens large (c'est-à-dire la construction de bâtiments, les travaux de construction spécialisés et les activités d'architecture et d'ingénierie).

Sept secteurs de services ont rassemblé un peu plus de 9% de toutes les demandes. Parmi ces demandes, quatre provenaient du commerce de gros et de détail et quatre autres de secteurs qui ne figuraient pas dans le rapport précédent (les services TIC, le transport routier, l'action sociale et l'entrepose/stockage).

Dans près de la moitié des branches d'activités considérées, le FEM n'a reçu qu'une demande par secteur.

DE - Anzahl der Anträge nach Wirtschaftszweig (NACE Rev. 2), 2007-2011

Im Zeitraum 2007-2011 erhielt der EGF Anträge aus insgesamt 27 Wirtschaftszweigen (zweistellige NACE-Ebene). Dennoch zeigen die Abbildungen in diesem Bericht insgesamt 32 Wirtschaftszweige, da die für einige Wirtschaftszweige verwendeten Klassifizierungen der drei- oder vierstelligen NACE-Ebene entsprechen (Motorräder und Schiffbau beispielsweise werden getrennt betrachtet, obgleich sie beide zu NACE 30 gehören – sonstiger Fahrzeugbau; ähnliches gilt für NACE 23 und NACE 26). Die meisten Wirtschaftszweige umfassten das verarbeitende Gewerbe, beinhalteten aber auch Bauwesen und Dienstleistungen (siehe Anhang II mit der NACE Rev. 2 Klassifizierung für jeden EGF-Fall).

Aus vier verarbeitenden Sektoren kam die größte Anzahl der Anträge (ca. 42% aller gestellten Anträge): auf die Automobilindustrie entfiel die größte Zahl der Anträge (14,4% der Gesamtzahl), gefolgt von der Textilindustrie (10,3%), der Druckindustrie und dem Maschinenbau (mit jeweils ca. 8-9%). Weitere 20% der Anträge gehörten zu anderen verarbeitenden Sektoren, in denen elektronische Geräte, Mobiltelefone, Bekleidung und Haushaltsgeräte hergestellt werden, sowie Metallerzeugung und -bearbeitung.

Ca. 10% der Anträge kamen aus dem breit gefassten Baugewerbe (Hochbau, spezialisierte Bauarbeiten und Architektur- und Engineering-Tätigkeiten).

Auf sieben Dienstleistungsbereiche entfielen nur gut 9% aller Anträge. Davon kamen vier Anträge aus dem Groß- und Einzelhandel und weitere vier aus Bereichen, die nicht im vorherigen Bericht enthalten waren (IKT-Dienstleistungen, Straßentransport, Sozialarbeit und Lagerhaltung).

Für fast die Hälfte aller genannten Wirtschaftszweige wurde nur ein EGF-Antrag gestellt.

Fig. 1.4.2 Number of applications by sector (NACE Rev. 2) and year

Sectors / Secteurs / Wirtschaftszweige	2007	2008	2009	2010	2011	Total	
Tobacco products / Tabac / Tabakerzeugnisse					1	1	
Textiles / Textiles / Textilindustrie	3	3	3	1		10	
Wearing apparel / Industrie de l'habillement / Bekleidungsindustrie	1		1	2		4	
Shoe manufacture / Industrie de la chaussure / Schuhherstellung				1	1	2	
Carpentry and joinery / Charpenterie et menuiserie / Zimmerei und Schreinerei			1		1	2	
Printing industry / Imprimerie / Druckindustriesektor				5	4	9	
Pharmaceuticals / Industrie pharmaceutique / Arzneimittel					1	1	
Crystal glass / Cristal / Kristallglas				1		1	
Ceramics / Produits céramiques / Keramik				1	1	2	
Stone/marble / Pierres/marbre / Stein/Marmor				1		1	
Basic metals / Métallurgie / Metallerzeugung&-bearbeitung				1	1	1	3
Metalworking industry / Produits métalliques / Metallverarbeitende Industrie					2	2	
Mobile phones / Téléphones portables / Mobiltelefone	2		1		1	4	
Computers / Ordinateurs / Computer			1			1	
Electronic equipment / Équipement électronique / Elektronische Geräte			1	2	2	5	
Domestic appliances / Électroménager / Haushaltsgeräte			2		1	3	
Machinery & equipment / Machines et équipements / Maschinen- und Ausrüstungsbau			2	6		8	
Automotive / Industrie automobile / Automobilindustrie	2	2	4	4	2	14	
Shipbuilding / Construction navale / Schiffbau				1	1	2	
Motorcycles / Motocycles / Motorräder					1	1	
Furniture / Meubles / Möbel			1			1	
Aircraft maintenance / Maintenance d'aéronefs / Instandhaltung von Luftfahrzeugen			1			1	
Construction of buildings / Construction de bâtiments / Hochbau			2	1	4	7	
Specialised construction act. / Travaux de construction spécialisés / Spezialisierte Bauarbeiten				1	1	2	
Wholesale trade / Commerce de gros / Großhandel				1		1	
Retail trade / Commerce de détail / Einzelhandel				2	1	3	
Road transport / Transport routier / Straßentransport					1	1	
Warehousing/storage / Entreposage et stockage / Lagerhaltung und Transportunterstützung					1	1	
Publishing / Édition / Verlagswesen			1			1	
ICT services / Services TIC / IKT-Dienstleistungen					1	1	
Architectural/engineering act. / Activités d'architecture et d'ingénierie / Architektur- und Engineering-Aktivitäten				1		1	
Social work activities / Action sociale / Sozialarbeit					1	1	
Total (32 sectors)	8	5	29	29	26	97	

Each year between 2007 and 2011, the EGF received at least two applications involving the automotive industry. There was also at least one application relating to the textile industry in each of the 4 years 2007-2010. For the large majority (30) of the sectors, however, applications were submitted less regularly. For 5 sectors (including, for example, wearing apparel and basic metals) applications were made in three of the years, for 9 sectors (including retailing and the printing industry) in two of the years and for 16 sectors (including pharmaceuticals and road transport) in only one of the years.

In 2007 and 2008, EGF applications were exclusively related to manufacturing (mainly the textile and automotive industries). With the temporary and permanent amendments adopted in the 2009 Regulation, the number of enterprises and sectors

eligible for EGF support increased. Since then, the EGF has provided assistance to workers not only from manufacturing but also from construction and service sectors.

The largest number of applications was submitted in 2009 and 2010 (29 in each year). In 2011, the total number of applications was slightly smaller (26), but the number of different sectors involved was larger than in any previous year (20 as compared with 17 in 2009 and 15 in 2010).

FR - Nombre de demandes par secteur (NACE Rév. 2) et par année

Entre 2007 et 2011, le FEM a reçu au cours de chaque année au moins deux demandes en provenance de l'industrie automobile. De même, les demandes liées à l'industrie textile se sont étalées sur quatre années (entre 2007 et 2010). Cependant, pour la large majorité des secteurs (30), les demandes ont été déposées de manière moins régulière. Ainsi, dans 5 secteurs (parmi lesquels l'industrie de l'habillement et la métallurgie) des demandes ont été introduites durant trois ans, dans 9 secteurs (dont le commerce de détail et le secteur de l'imprimerie) durant deux ans et dans 16 autres secteurs (notamment l'industrie pharmaceutique et le transport routier) pour seulement une année.

En 2007 et en 2008, les demandes FEM concernaient exclusivement l'industrie manufacturière (principalement le secteur textile et l'industrie automobile). Suite aux modifications temporaires et permanentes adoptées dans le règlement de 2009, le nombre d'entreprises et de secteurs éligibles au soutien du FEM s'est accru. Depuis, le FEM intervient non seulement pour soutenir les travailleurs du secteur manufacturier mais aussi de la construction et des services.

C'est en 2009 et en 2010 que le plus grand nombre de demandes a été observé (29 pour chacune de ces années). En 2011, le nombre total de demandes était légèrement inférieur (26), mais les secteurs concernés étaient plus nombreux (20) que pour n'importe quelle autre année (17 secteurs en 2009 et 15 en 2010).

DE - Anzahl der Anträge nach Wirtschaftszweig (NACE Rev. 2) und Jahr

Zwischen 2007 und 2011 erhielt der EGF jedes Jahr mindestens zwei Anträge aus der Automobilindustrie. Außerdem kam zwischen 2007 und 2010 jährlich mindestens ein Antrag aus der Textilindustrie. Die große Mehrzahl (30) der Wirtschaftszweige stellte jedoch mit geringerer Regelmäßigkeit Anträge. 5 Wirtschaftszweige (einschließlich Bekleidung und Metallherzeugung und -bearbeitung) stellten in drei Jahren Anträge, 9 Wirtschaftszweige (einschließlich Einzelhandel und Druckindustrie) in zwei Jahren und 16 Wirtschaftszweige (einschließlich Arzneimittel und Straßentransport) in nur einem Jahr.

2007 und 2008 kamen die EGF-Anträge ausschließlich aus dem verarbeitenden Gewerbe (hauptsächlich aus der Textilbranche und der Automobilindustrie). Nach den in der 2009er Verordnung verabschiedeten befristeten und dauerhaften Änderungen stieg die Zahl der für die EGF-Unterstützung berechtigten Unternehmen und Wirtschaftszweige. Seither hilft der EGF nicht nur Arbeitnehmern aus dem verarbeitenden Gewerbe, sondern auch Arbeitnehmern aus der Bauindustrie und dem Dienstleistungssektor.

Die größte Zahl der Anträge wurde 2009 und 2010 gestellt (29 pro Jahr). In 2011 war die Gesamtzahl etwas kleiner (26), doch die Zahl der unterschiedlichen Wirtschaftszweige war größer als in allen Jahren davor (20 im Vergleich zu 17 in 2009 und 15 in 2010).

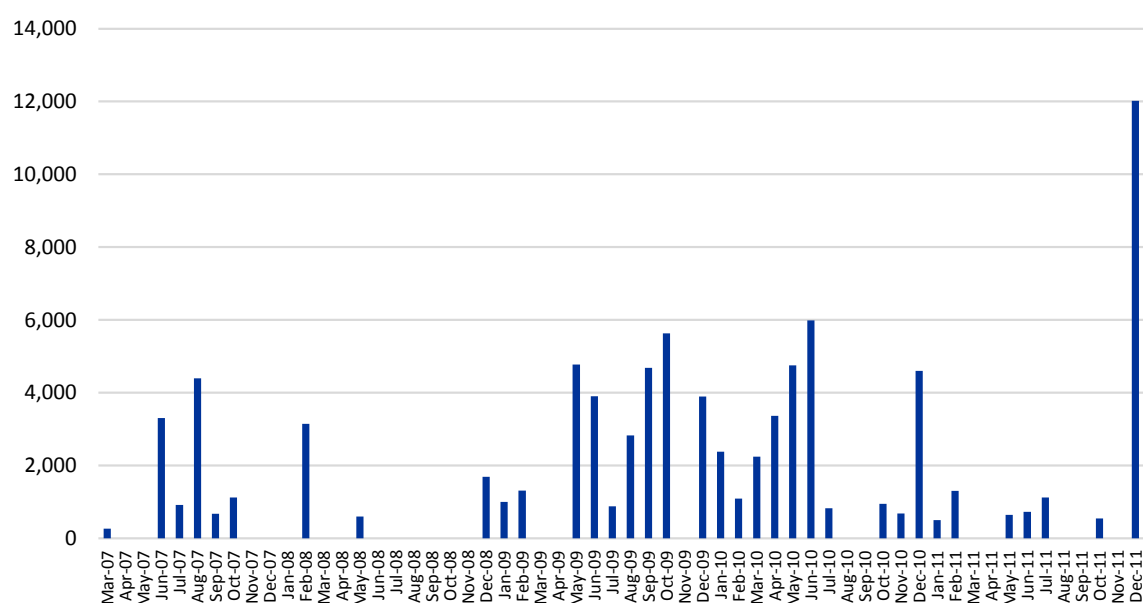
Section 1.5

Number of workers targeted

Nombre de travailleurs ciblés

Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte

Fig. 1.5.1 Number of workers targeted by month



	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Jan			1,000	2,380	502	3,882
Feb		3,147	1,316	1,090	1,306	6,859
Mar	267			2,241		2,508
Apr				3,367		3,367
May		600	4,776	4,749	642	10,767
Jun	3,303		3,900	5,987	726	13,916
Jul	915		880	825	1,126	3,746
Aug	4,397		2,826			7,223
Sep	675		4,682			5,357
Oct	1,122		5,632	950	550	8,254
Nov				680		680
Dec		1,688	3,897	4,598	12,018	22,201
Total	10,679	5,435	28,909	26,867	16,870	88,760

In the 5 years 2007-2011, Member States requested EGF contributions to assist a total of almost 89,000 workers. About a third of the workers concerned (i.e. around 29,000) were covered by applications submitted in 2009. The large number of workers targeted for assistance from 2009 on reflects the amendments to the EGF Regulation (adopted in June 2009). Under temporary amendments, EGF support was expanded to help workers adversely affected by the economic downturn and the co-funding rate

was increased. In addition, permanent amendments reduced the threshold to 500 redundancies and extended the implementation period to 24 months from the date of application. The largest number of workers targeted for assistance was in December 2011 (about 12,000), when the number of applications received (18) was also the largest. This may be a result of the temporary "crisis derogation" expiring at the end of 2011.

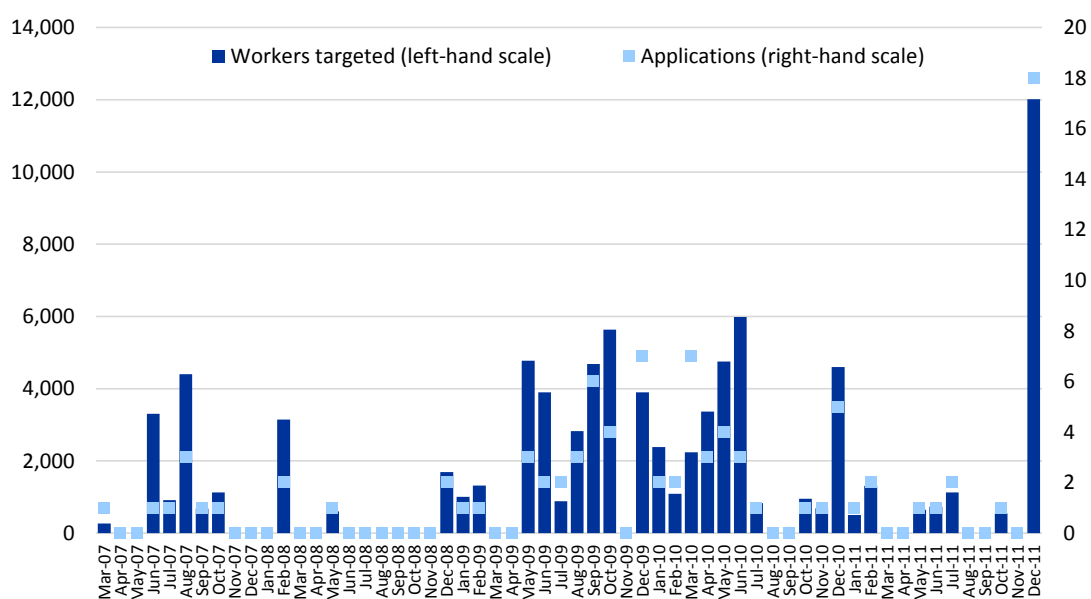
FR - Nombre de travailleurs ciblés par mois

Entre 2007 et 2011, les États membres ont fait appel au FEM pour aider un total de près de 89 000 travailleurs. Près d'un tiers d'entre eux (soit environ 29 000 personnes) étaient visés par des demandes soumises en 2009. Le nombre élevé de travailleurs concernés par les mesures d'aide constaté à partir de 2009 reflète les modifications du règlement FEM (adoptées en juin 2009). Dans le cadre des amendements provisoires, le champ d'action du FEM a été étendu de manière à aider les travailleurs touchés par le ralentissement économique, et le taux de cofinancement a été revu à la hausse. Par ailleurs, les modifications permanentes ont permis d'abaisser la limite d'éligibilité à 500 licenciements et de rallonger la période de mise en œuvre à 24 mois à partir de la date de la demande. C'est en décembre 2011 que le plus grand nombre de travailleurs ciblés par une aide du FEM a été observé (avec près de 12 000 personnes) ; c'est aussi durant ce mois que le nombre de demandes reçues (18) a été le plus élevé. Cela peut en partie s'expliquer par le fait que la dérogation temporaire afférente à la crise a expiré à la fin de l'année 2011.

DE - Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte nach Monat

In den 5 Jahren von 2007 bis 2011 beantragten die Mitgliedstaaten EGF-Beiträge zur Unterstützung von insgesamt fast 89.000 Arbeitnehmern. Ungefähr ein Drittel der betroffenen Arbeitnehmer (ca. 29.000) entfielen auf Anträge aus dem Jahr 2009. Die große Zahl der seit 2009 zu unterstützenden Arbeitnehmer geht auf die Änderungen der EGF-Verordnung zurück (angenommen im Juni 2009). Im Rahmen der befristeten Änderungen wurde die EGF-Unterstützung ausgeweitet, um Arbeitnehmern zu helfen, die unter dem wirtschaftlichen Abschwung litten, und die Kofinanzierungsrate wurde erhöht. Außerdem senkten die dauerhaften Änderungen den Schwellenwert auf 500 Entlassungen und dehnten den Umsetzungszeitraum auf 24 Monate ab dem Datum der Antragstellung aus. Dezember 2011 war der Monat mit der größten Zahl der zu unterstützenden Arbeitnehmer (ca. 12.000), ebenso wie auch die Zahl der eingegangenen Anträge (18) am größten war. Dies mag das Ergebnis der befristeten „Krisen-Ausnahmeregelung“ sein, die Ende 2011 auslief.

Fig. 1.5.2 Number of workers targeted by number of applications and month



2007													
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Workers	-	-	267			3,303	915	4,397	675	1,122			10,679
Average	-	-	267			3,303	915	1,466	675	1,122			1,335
Applications	-	-	1			1	1	3	1	1			8
2008													
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Workers		3,147			600							1,688	5,435
Average		1,574			600							844	1,087
Applications		2			1							2	5
2009													
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Workers	1,000	1,316			4,776	3,900	880	2,826	4,682	5,632		3,897	28,909
Average	1,000	1,316			1,592	1,950	440	942	780	1,408		557	997
Applications	1	1			3	2	2	3	6	4		7	29
2010													
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Workers	2,380	1,090	2,241	3,367	4,749	5,987	825			950	680	4,598	26,867
Average	1,190	545	320	1,122	1,187	1,996	825			950	680	920	926
Applications	2	2	7	3	4	3	1			1	1	5	29
2011													
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Workers	502	1,306			642	726	1,126			550		12,018	16,870
Average	502	653			642	726	563			550		668	649
Applications	1	2			1	1	2			1		18	26

Table 1.5.2 shows the total number of workers targeted, the total number of applications and the average number of workers per application. The latter declined by half over the period, from around 1,300 at the beginning to just under 700 in 2011. This reflects the reduction from May 2009 in the threshold for eligibility from 1,000 redundancies to 500, as noted above.

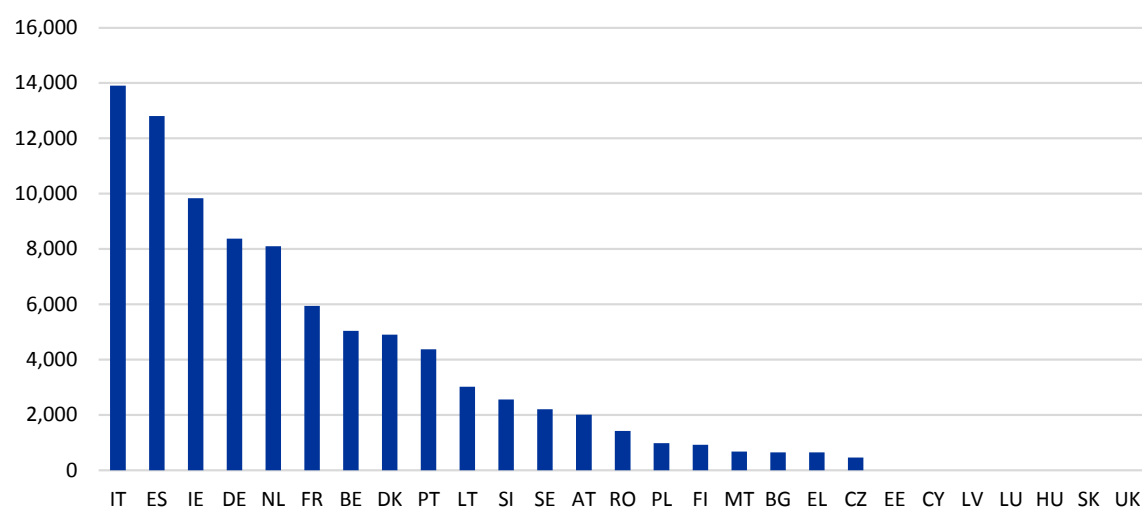
FR - Nombre de travailleurs ciblés selon le nombre de demandes et le mois

Le tableau 1.5.2 montre le nombre total de travailleurs ciblés, le nombre total de demandes et le nombre moyen de travailleurs par demande. Ce dernier a chuté de moitié au cours de la période, passant d'environ 1 300 en début de période à un peu moins de 700 travailleurs en 2011. Cela traduit l'abaissement du seuil d'éligibilité de 1 000 à 500 licenciements, comme relevé précédemment.

DE - Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte nach Anzahl der Anträge und Monat

Tabelle 1.5.2 zeigt die Gesamtzahl der zu unterstützenden Arbeitnehmer, die Gesamtzahl der Anträge sowie die durchschnittliche Zahl der Arbeitnehmer pro Antrag. Der letzte Wert ging in dem Zeitraum um die Hälfte zurück, von ca. 1.300 zu Beginn auf etwas unter 700 in 2011. Das spiegelt, wie oben angemerkt, die im Mai 2009 erfolgte Senkung des Schwellenwerts für die Berechtigung von 1.000 Entlassungen auf 500 wider.

Fig. 1.5.3 Number of workers targeted by Member State, 2007-2011



Member State	Number of workers targeted
IT	13,910
ES	12,806
IE	9,835
DE	8,371
NL	8,098
FR	5,938
BE	5,033
DK	4,903
PT	4,367
LT	3,013
SI	2,554
SE	2,200
AT	2,002
RO	1,416
PL	979
FI	915
MT	675
BG	643
EL	642
CZ	460
EE	
CY	
LV	
LU	
HU	
SK	
UK	
Total	88,760

The illustrations above show the total number of workers targeted over the period as a whole. The largest number was in Italy and Spain, amounting to around 14,000 and 13,000 workers, respectively. In 12 other countries, the number ranged from almost 10,000 in Ireland to just over 1,400 in Romania. In each of the remaining 6 Member States which submitted applications, the number of workers involved was less than 1,000.

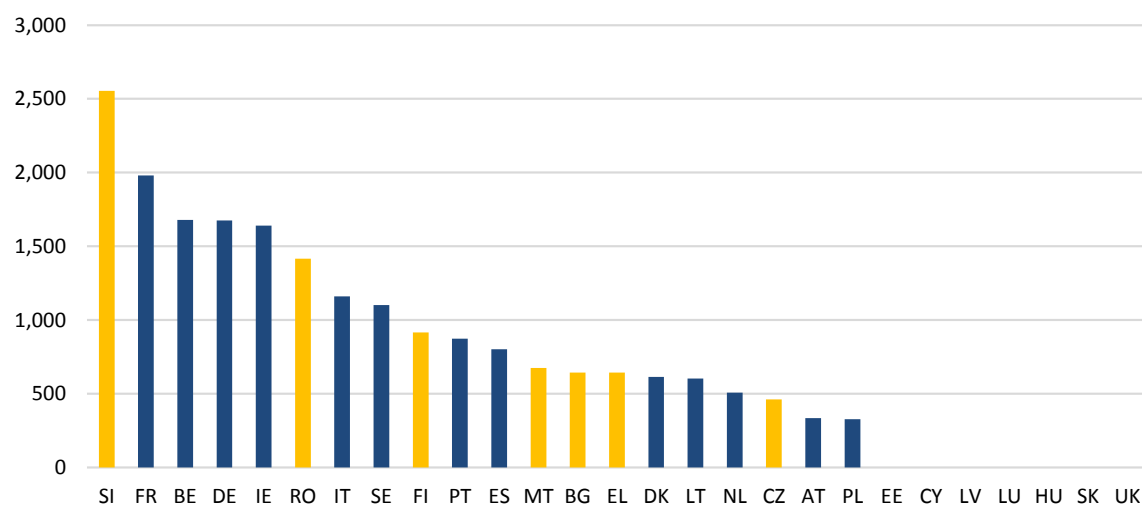
FR - Nombre de travailleurs ciblés par État membre, 2007-2011

Les illustrations présentées ci-dessus montrent le nombre total de travailleurs ciblés au cours de la période dans son ensemble. C'est en Italie et en Espagne que ce nombre était le plus élevé, avec respectivement 14 000 et 13 000 travailleurs. Dans 12 autres pays, il variait entre près de 10 000 en Irlande à un peu plus de 1 400 en Roumanie. Dans chacun des 6 États membres restants ayant introduit une demande, le nombre de travailleurs ciblés était inférieur à 1 000.

DE - Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte nach Mitgliedstaat, 2007-2011

Die obigen Abbildungen zeigen die Gesamtzahl der zu unterstützenden Arbeitnehmer über den Gesamtzeitraum. Mit 14.000 und 13.000 Arbeitnehmern wiesen Italien bzw. Spanien die größten Zahlen aus. In 12 weiteren Ländern lagen die Zahlen zwischen nahezu 10.000 in Irland und etwas über 1.400 in Rumänien. In jedem der 6 übrigen Mitgliedstaaten, die Anträge stellten, lag die Zahl der betroffenen Arbeitnehmer bei unter 1.000.

Fig. 1.5.4 Average number of workers targeted per application by Member State, 2007-2011



Member State	Average number of workers targeted
SI	2,554
FR	1,979
BE	1,678
DE	1,674
IE	1,639
RO	1,416
IT	1,159
SE	1,100
FI	915
PT	873
ES	800
MT	675
BG	643
EL	642
DK	613
LT	603
NL	506
CZ	460
AT	334
PL	326
EE	
CY	
LV	
LU	
HU	
SK	
UK	
Total	915

Figure 1.5.4 shows the average number of workers targeted for support by Member State. The average was largest in Slovenia (at just over 2,500) where only one application was submitted (in 2010), and smallest in Poland (less than 330). Seven

Member States applied for a contribution from the EGF to assist between 1,000 and 2,000 workers on average and nine to assist between 500 and 1,000. The Czech Republic, Austria and Poland were the only countries where the average number of workers targeted was less than 500.

(Orange bars in Figure 1.5.4 represent the countries where a single application was submitted)

FR - Nombre moyen de travailleurs ciblés par demande et par État membre, 2007-2011

Le graphique 1.5.4 illustre le nombre moyen de travailleurs visés par une aide du FEM ventilé par État membre. La moyenne était la plus importante en Slovaquie (avec un peu plus de 2 500 travailleurs), où une seule application fut introduite (en 2010), et la plus faible en Pologne (avec moins de 300 travailleurs). Sept États membres ont sollicité une aide du FEM pour soutenir entre 1 000 et 2 000 travailleurs en moyenne et neuf pays pour aider entre 500 et 1 000 travailleurs en moyenne. La République tchèque, l'Autriche et la Pologne sont les seuls pays où le nombre moyen de travailleurs ciblés était inférieur à 500.

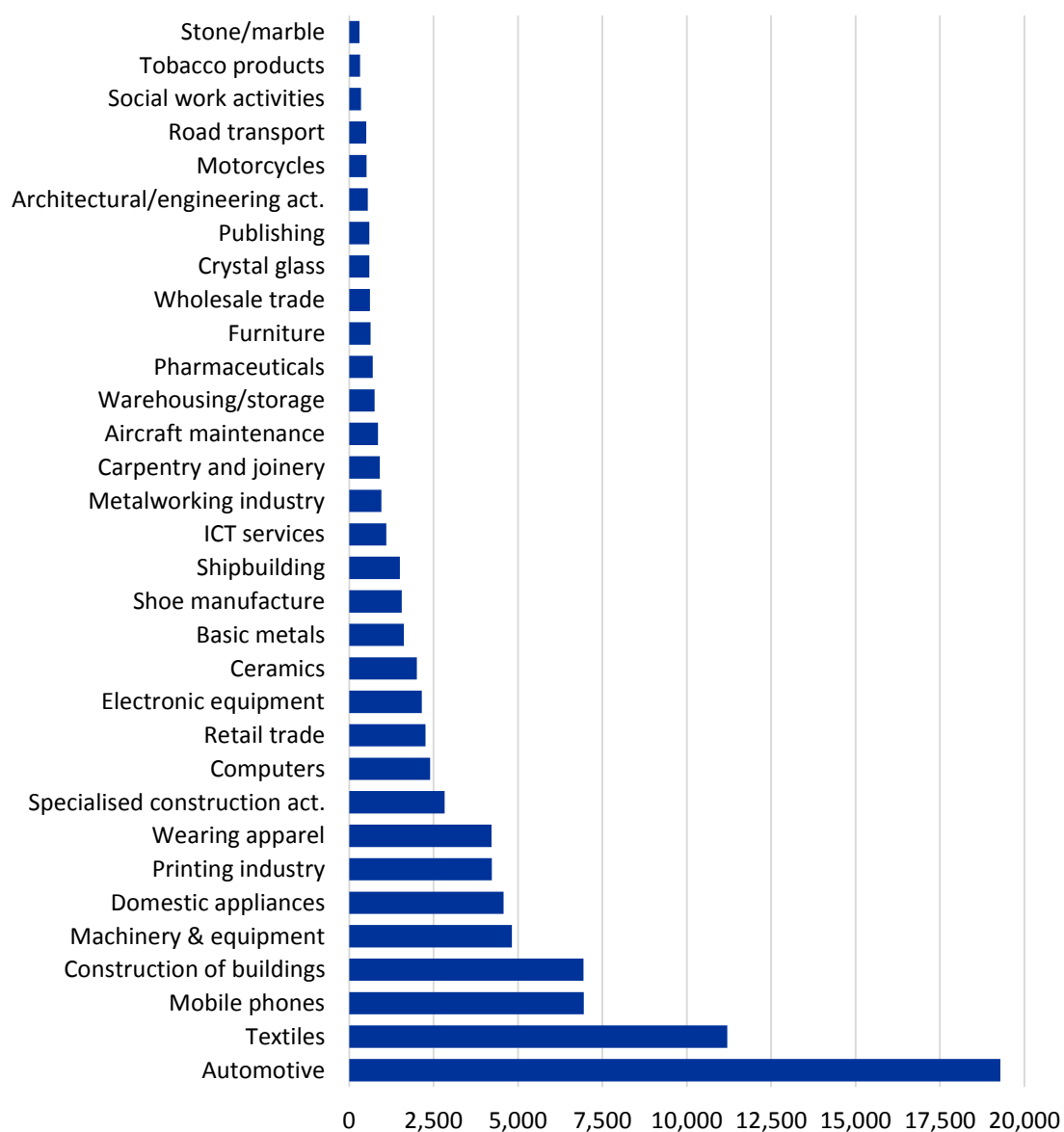
(Les barres en orange dans le graphique 1.5.4 indiquent les pays où une seule demande a été introduite)

DE - Durchschnittliche Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte pro Antrag nach Mitgliedstaat, 2007-2011

Abbildung 1.5.4 zeigt die durchschnittliche Zahl der durch die Mitgliedstaaten zu unterstützenden Arbeitskräfte. Den größten Durchschnittswert hatte Slowenien (knapp über 2.500), wo nur ein Antrag gestellt wurde (in 2010), Polen dagegen den kleinsten (weniger als 330). Sieben Mitgliedstaaten beantragten eine Unterstützung vom EGF, um durchschnittlich zwischen 1.000 und 2.000 Arbeitskräfte zu unterstützen, und neun zur Unterstützung von 500 bis 1.000. Die Tschechische Republik, Österreich und Polen waren die einzigen Länder, in denen die durchschnittliche Zahl der Arbeitskräfte weniger als 500 betrug.

(In Abb. 1.5.4 sind die Länder mit nur einem Antrag durch orange Balken gekennzeichnet)

Fig. 1.5.5 Number of workers targeted by sector (NACE Rev. 2), 2007-2011



Sectors / Secteurs / Wirtschaftszweige	NACE ref. no.	Number of workers targeted	% of total applications
Automotive / Industrie automobile / Automobilindustrie	29	19,287	21.7
Textiles / Textiles / Textilindustrie	13	11,204	12.6
Mobile phones / Téléphones portables / Mobiltelefone	26	6,950	7.8
Construction of buildings / Construction de bâtiments / Hochbau	41	6,937	7.8
Machinery & equipment / Machines et équipements / Maschinen- und Ausrüstungsbau	28	4,820	5.4
Domestic appliances / Électroménager / Haushaltsgeräte	27	4,574	5.2
Printing industry / Imprimerie / Druckindustriesektor	18	4,224	4.8
Wearing apparel / Industrie de l'habillement / Bekleidungsindustrie	14	4,220	4.8
Specialised construction act. / Travaux de construction spécialisés / Spezialisierte Bauarbeiten	43	2,828	3.2
Computers / Ordinateurs / Computer	26	2,400	2.7
Retail trade / Commerce de détail / Einzelhandel	47	2,256	2.5
Electronic equipment / Équipement électronique / Elektronische Geräte	26	2,146	2.4
Ceramics / Produits céramiques / Keramik	23	2,006	2.3
Basic metals / Métallurgie / Metallerzeugung&-bearbeitung	24	1,615	1.8
Shoe manufacture / Industrie de la chaussure / Schuhherstellung	15	1,556	1.8
Shipbuilding / Construction navale / Schiffbau	30	1,500	1.7
ICT services / Services TIC / IKT-Dienstleistungen	62	1,100	1.2
Metalworking industry / Produits métalliques / Metallverarbeitende Industrie	25	950	1.1
Carpentry and joinery / Charpenterie et menuiserie / Zimmerei und Schreinerei	16	907	1.0
Aircraft maintenance / Maintenance d'aéronefs / Instandhaltung von Luftfahrzeugen	33	850	1.0
Warehousing/storage / Entreposage et stockage / Lagerhaltung und Transportunterstützung	52	747	0.8
Pharmaceuticals / Industrie pharmaceutique / Arzneimittel	21	700	0.8
Furniture / Meubles / Möbel	31	636	0.7
Wholesale trade / Commerce de gros / Großhandel	46	613	0.7
Crystal glass / Cristal / Kristallglas	23	598	0.7
Publishing / Édition / Verlagswesen	58	598	0.7
Architectural/engineering act. / Activités d'architecture et d'ingénierie / Architektur- und Engineering-Aktivitäten	71	554	0.6
Motorcycles / Motocycles / Motorräder	30	512	0.6
Road transport / Transport routier / Straßentransport	49	502	0.6
Social work activities / Action sociale / Sozialarbeit	88	350	0.4
Tobacco products / Tabac / Tabakerzeugnisse	12	320	0.4
Stone/marble / Pierres/marbre / Stein/Marmor	23	300	0.3
Total (32 sectors)		88,760	100.0

Examining the sector (NACE Rev. 2) classification, around 34% of the workers targeted over the period were concentrated in just two sectors: the automotive industry (22%) and textiles (13%). The other sectors accounted for a proportion varying from just under 8% (construction of buildings and mobile phones) to only 0.3% (stone and marble). In fact, 12 sectors each accounted for less than 1% of the total number of workers targeted.

FR - Nombre de travailleurs ciblés par secteur (NACE Rév. 2), 2007-2011

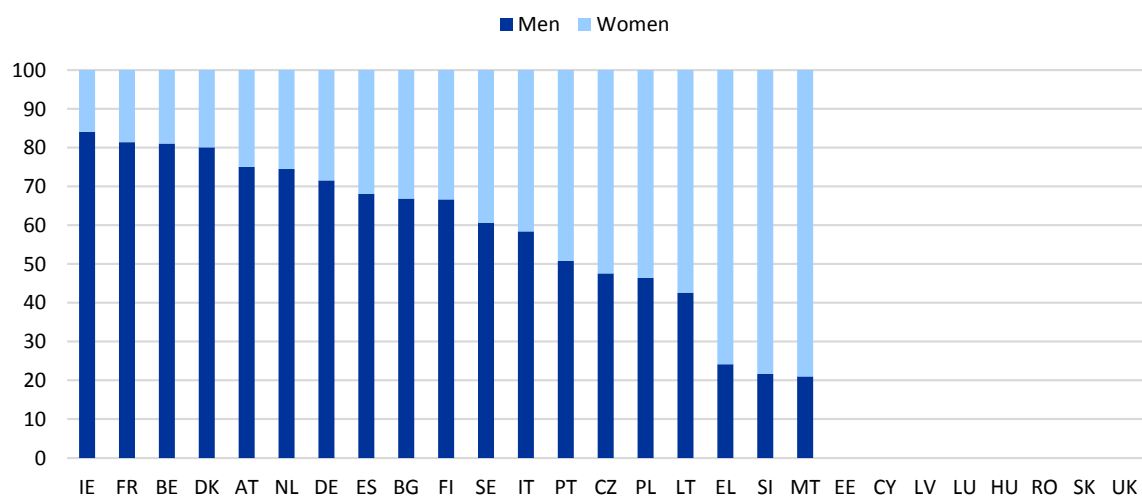
Si l'on analyse la classification sectorielle (NACE Rév. 2) des données, on s'aperçoit que 34% des travailleurs ciblés au cours de la période étaient concentrés dans deux secteurs : l'industrie automobile (avec 22% des travailleurs ciblés) et l'industrie textile (13%). Les autres secteurs ont représenté une part variant d'un peu moins de 8%

(construction de bâtiments et fabrication de téléphones mobiles) à seulement 0,3% (pierre et marbre). En fait, pour 12 secteurs, le nombre total de travailleurs ciblés représentait moins de 1% du total.

DE - Anzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte nach Wirtschaftszweig (NACE Rev. 2), 2007-2011

Die Klassifizierung nach Wirtschaftszweigen (NACE Rev. 2) zeigt, dass ca. 34% der zu unterstützenden Arbeitskräfte sich auf nur zwei Wirtschaftszweige konzentrieren: die Automobilindustrie (22%) und die Textilindustrie (13%). Auf die übrigen Wirtschaftszweige entfällt ein Anteil zwischen etwas unter 8% (Hochbau und Mobiltelefone) und nur 0,3% (Stein/Marmor). Auf 12 Wirtschaftszweige entfielen jeweils weniger als 1% der Gesamtzahl der zu unterstützenden Arbeitskräfte.

Fig. 1.5.6 Proportion of workers targeted by sex and by Member State, 2007-2011¹³



Member State	Men	Women
IE	84.1	15.9
FR	81.4	18.6
BE	81.0	19.0
DK	80.1	19.9
AT	75.0	25.0
NL	74.5	25.5
DE	71.5	28.5
ES	68.1	31.9
BG	66.9	33.1
FI	66.7	33.3
SE	60.7	39.3
IT	58.4	41.6
PT	50.8	49.2
CZ	47.6	52.4
PL	46.5	53.5
LT	42.6	57.4
EL	24.1	75.9
SI	21.6	78.4
MT	21.0	79.0
EE		
CY		
LV		
LU		
HU		
RO		
SK		
UK		
Total	67.6	32.4

¹³ The data presented in Figure 1.5.6 refer to the 94 applications (out of 97) for which a breakdown of workers by gender is available. In the case of EGF/2007/004 FI, there are 9 workers for whom the sex is unknown, so the shares presented here do not cover all workers targeted.

On average, almost 7 out of 10 workers targeted were men. In six Member States however, women accounted for the majority of the workers concerned (the proportion ranging from 52% in the Czech Republic to 79% in Malta).

FR – Ventilation par sexe et par État membre des travailleurs ciblés, 2007-2011¹⁴

En moyenne, près de 7 travailleurs ciblés sur 10 étaient des hommes. Dans six États membres cependant, les femmes ont représenté la majorité des travailleurs concernés (la proportion variant de 52% en République tchèque à 79% à Malte).

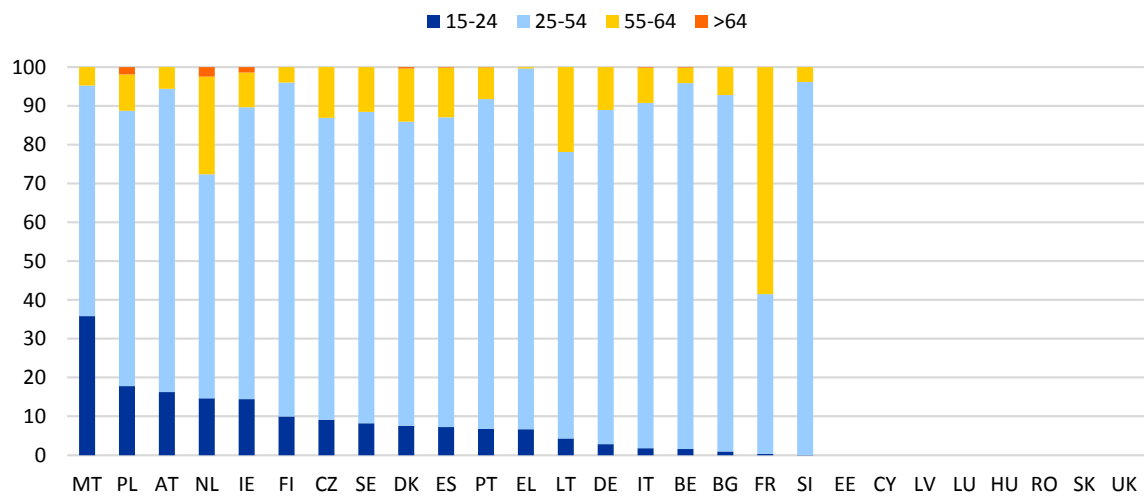
DE – Anteil der unterstützten Arbeitskräfte nach Geschlecht und Mitgliedstaat, 2007-2011¹⁵

Durchschnittlich waren fast 7 von 10 der zu unterstützenden Arbeitskräfte Männer. In sechs Mitgliedstaaten bildeten jedoch die Frauen die Mehrheit der zu unterstützenden Arbeitskräfte (das Verhältnis liegt zwischen 52% in der Tschechischen Republik und 79% in Malta).

¹⁴ Les données présentées dans le graphique 1.5.6 portent sur les 94 demandes (sur 97) pour lesquelles une ventilation par genre est disponible. Pour le cas EGF/2007/004 FI, il y a 9 travailleurs pour lesquels la ventilation n'est pas rapportée, les proportions indiquées ne couvrent donc pas l'ensemble des travailleurs ciblés.

¹⁵ Die in Abbildung 1.5.6 enthaltenen Daten beziehen sich auf die 94 Anträge (von 97 Anträgen), für die eine Aufschlüsselung der Arbeitskräfte nach Geschlecht vorliegt. Im Fall EGF/2007/004 FI gibt es 9 Arbeitskräfte, deren Geschlecht nicht bekannt ist, sodass die hier vorgelegten Anteile nicht alle unterstützten Arbeitskräfte umfassen.

Fig. 1.5.7 Proportion of workers targeted by age and by Member State, 2007-2011¹⁶



Member State	15-24	25-54	55-64	>64	Total
MT	35.9	59.4	4.7		100.0
PL	17.8	71.0	9.4	1.8	100.0
AT	16.3	78.2	5.5		100.0
NL	14.6	57.8	25.2	2.4	100.0
IE	14.4	75.3	8.9	1.4	100.0
FI	9.9	86.1	4.0		100.0
CZ	9.1	77.8	13.0		100.0
SE	8.2	80.3	11.5		100.0
DK	7.6	78.4	13.7	0.4	100.0
ES	7.2	79.9	12.8	0.1	100.0
PT	6.8	85.0	8.2	0.0	100.0
EL	6.7	93.0	0.3		100.0
LT	4.3	73.8	21.8		100.0
DE	2.9	86.1	11.0		100.0
IT	1.8	89.0	9.1	0.2	100.0
BE	1.6	94.3	4.0	0.1	100.0
BG	0.9	91.9	7.2		100.0
FR	0.3	41.1	58.5		100.0
SI	0.0	96.1	3.8		100.0
EE					
CY					
LV					
LU					
HU					
RO					
SK					
UK					
Total	7.1	77.5	14.9	0.5	100.0

¹⁶ The data presented in Figure 1.5.7 refer to the 93 applications (out of 97) for which a breakdown of workers by age is available. In the case of EGF/2007/004 FI and EGF/2008/005 ES, there is a small number of workers for whom the age is unknown, so the shares presented here do not cover all workers targeted.

As would be expected, the large majority (78%) of the workers targeted were of prime age (25-54), 15% were between 55 and 64, and 7% were under 25. Workers of 65 and over represented only 0.5% of the total.

FR – Ventilation par âge et par État membre des travailleurs ciblés, 2007-2011¹⁷

Comme l'on pouvait s'y attendre, une large majorité (78%) de travailleurs ciblés avait entre 25 et 54 ans, 15% avaient entre 55 et 64 ans et 7% avaient moins de 25 ans. Les travailleurs de 65 ans et plus représentaient seulement 0,5% du total.

DE – Anteil der unterstützten Arbeitskräfte nach Alter und Mitgliedstaat, 2007-2011¹⁸

Erwartungsgemäß war die große Mehrheit (78%) der zu unterstützenden Arbeitskräfte im Haupterwerbsalter (25-54), 15% waren zwischen 55 und 64 Jahre alt und 7% waren unter 25. Arbeitskräfte im Alter von 65 Jahren und älter machten einen Anteil von nur 0,5% aus.

¹⁷ Les données présentées dans le graphique 1.5.7 portent sur les 93 demandes (sur 97) pour lesquelles une ventilation par âge est disponible. Pour les cas EGF/2007/004 FI et EGF/2008/005 ES, il y a un petit nombre de travailleurs pour lesquels la ventilation n'est pas rapportée, les proportions indiquées ne couvrent donc pas l'ensemble des travailleurs ciblés.

¹⁸ Die in Abbildung 1.5.7 enthaltenen Daten beziehen sich auf die 93 Anträge (von 97 Anträgen), für die eine Aufschlüsselung der Arbeitskräfte nach Alter vorliegt. In den Fällen EGF/2007/004 FI und EGF/2008/005 ES gibt es eine geringe Anzahl an Arbeitskräften, deren Alter nicht bekannt ist, sodass die hier vorgelegten Anteile nicht alle unterstützten Arbeitskräfte umfassen.

Chapter 2

Overview of EGF amount requested in 2007-2011

Aperçu des montants demandés au FEM en 2007-2011

Übersicht des beantragten EGF-Betrags in 2007-2011

Section 2.1

EGF amount requested

Montants demandés au FEM

Beantragter EGF-Betrag

Fig. 2.1.1 Overview of the EGF amounts requested by year

	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Number of applications	8	5	29	29	26	97
Amount requested (EUR)	51,763,695	20,626,022	132,856,177	132,108,156	77,546,045	414,900,094
	2007	2008	2009	2010	2011	Minimum
Lowest amount (EUR)	681,207	298,994	258,163	114,250	1,125,605	114,250
	<i>(EGF/2007/008 MT Textiles)</i>	<i>(EGF/2008/003 LT Alytaus tekstilė)</i>	<i>(EGF/2009/010 LT AB Snaige)</i>	<i>(EGF/2010/006 PL H.Cegielski- Poznań)</i>	<i>(EGF/2011/022 ES Castilla y Leon & Castilla-La Mancha)</i>	<i>(EGF/2010/006 PL H.Cegielski- Poznań)</i>
	2007	2008	2009	2010	2011	Maximum
Highest amount (EUR)	12,766,150	10,471,778	24,493,525	21,664,149	6,838,650	24,493,525
	<i>(EGF/2007/003 DE BenQ)</i>	<i>(EGF/2008/002 ES DELPHI)</i>	<i>(EGF/2009/019 FR Renault)</i>	<i>(EGF/2010/020 IE Construction 43)</i>	<i>(EGF/2011/011 AT Soziale Dienstleistungen)</i>	<i>(EGF/2009/019 FR Renault)</i>
	2007	2008	2009	2010	2011	Average
Yearly average (EUR)	6,470,462	4,125,204	4,581,247	4,555,454	2,982,540	4,277,321

The table shows the largest and the smallest amounts of assistance requested for each year as well as the annual average.

Since 2009, the amount requested was significantly higher than during the first two years of the EGF. This is mainly due to the amendments to the EGF Regulation (adopted in June 2009), which triggered a significant rise in the number of applications submitted but also had an impact on the level of support as the EGF co-funding rate was temporarily increased to 65% (from 50%) for crisis-related applications.

In 2011 however, the total EGF contribution requested amounted to only around EUR 78 million – significantly less than in the previous two years.

FR - Aperçu des montants demandés au FEM par année

Le tableau indique les montants minimum et maximum de l'aide sollicitée chaque année ainsi que la moyenne annuelle.

Depuis 2009, les montants demandés sont sensiblement plus élevés qu'au cours des deux premières années d'existence du FEM. Cela est principalement dû aux modifications apportées au règlement FEM (adoptées en juin 2009), qui ont entraîné une hausse prononcée du nombre de demandes introduites ; mais cela a aussi eu un impact sur le niveau de l'aide étant donné que le taux de cofinancement du FEM a

temporairement été porté à 65% (au lieu de 50%) pour les demandes liées à la crise financière et économique mondiale.

En 2011 cependant, le montant total des aides FEM demandées s'élevait à environ 78 millions d'euros – soit nettement moins que les deux années précédentes.

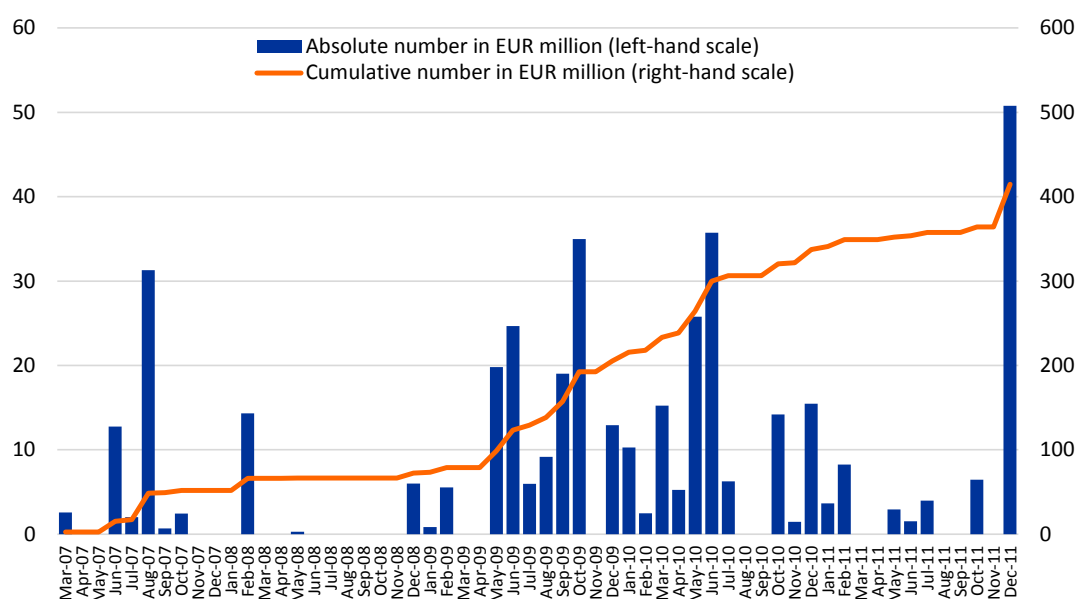
DE - Übersicht der beantragten EGF- Beträge nach Jahr

Die Tabelle zeigt die größten und geringsten pro Jahr beantragten Unterstützungsbeträge sowie den jährlichen Durchschnitt.

Seit 2009 ist der beantragte Betrag deutlich höher als während der ersten beiden Jahre des EGF. Dies ist hauptsächlich auf die Änderungen der EGF-Verordnung (im Juni 2009 angenommen) zurückzuführen, die zu einem deutlichen Anstieg in der Zahl der gestellten Anträge geführt haben, sich aber auch auf den Grad der Unterstützung auswirkten, da die EGF-Kofinanzierungsrate aufgrund der krisenbedingten Anträge vorübergehend auf 65% (von 50%) angestiegen war.

In 2011 betrug der angeforderte EGF-Gesamtbetrag jedoch nur rund 78 Millionen EUR – deutlich weniger als in den beiden vorausgegangenen Jahren.

Fig. 2.1.2 EGF amount requested by month (in EUR million)



	2007		2008		2009		2010		2011	
	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num	Abs. Num	Cum. Num
Jan				51.8	0.8	73.2	10.3	215.5	3.6	341.0
Feb			14.3	66.1	5.6	78.8	2.5	218.0	8.3	349.3
Mar	2.6	2.6		66.1		78.8	15.2	233.2		349.3
Apr		2.6		66.1		78.8	5.3	238.5		349.3
May		2.6	0.3	66.4	19.8	98.6	25.8	264.3	2.9	352.2
Jun	12.8	15.3		66.4	24.7	123.2	35.7	300.0	1.5	353.7
Jul	2.0	17.4		66.4	6.0	129.2	6.2	306.2	4.0	357.7
Aug	31.3	48.7		66.4	9.2	138.4		306.2		357.7
Sep	0.7	49.3		66.4	19.0	157.4		306.2		357.7
Oct	2.4	51.8		66.4	35.0	192.3	14.2	320.4	6.5	364.1
Nov		51.8		66.4		192.3	1.4	321.9		364.1
Dec		51.8	6.0	72.4	12.9	205.2	15.5	337.4	50.8	414.9

The effects of the changes to the EGF Regulation in 2009 are clearly illustrated by the increase in the amounts requested by Member States: from less than EUR 100 million in May 2009 to over EUR 400 million at the end of 2011. The largest monthly amount requested was in December 2011 (almost EUR 51 million), coinciding with a record number of applications received by the Commission (18).

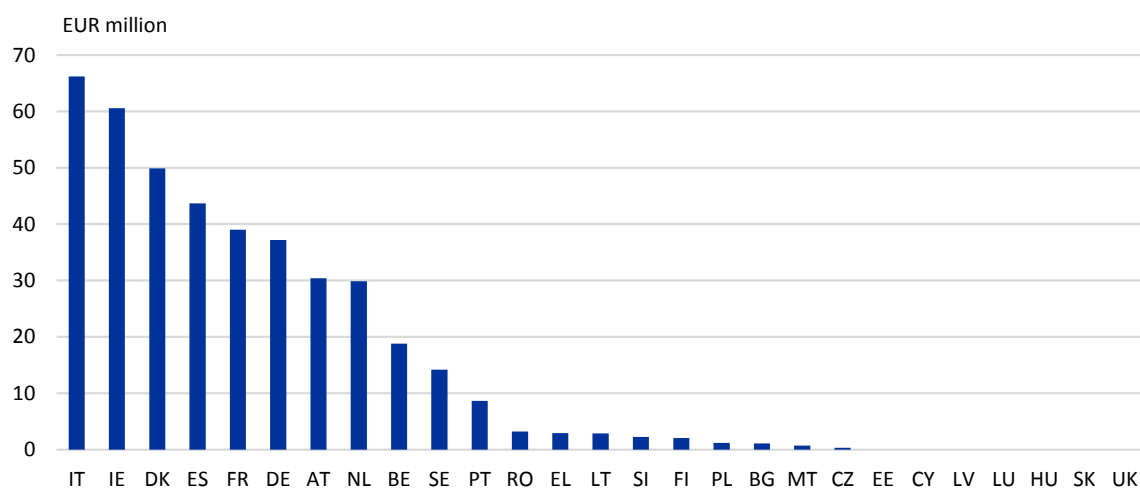
FR - Montants demandés au FEM par mois (en millions d'euros)

Les effets des modifications apportées au règlement FEM en 2009 sont clairement illustrés par la hausse des montants demandés par les États membres : ils sont passés de moins de 100 millions d'euros en mai 2009 à plus de 400 millions d'euros à la fin de l'année 2011. Le montant mensuel sollicité le plus élevé a été observé pour le mois de décembre 2011 (avec près de 51 millions d'euros), coïncidant avec un nombre record de demandes reçues par la Commission (18).

DE - Beantragter EGF-Betrag nach Monat (in Mio. EUR)

Die Auswirkungen der Änderungen bei der EGF-Verordnung in 2009 zeigen sich deutlich durch den Anstieg der durch die Mitgliedstaaten beantragten Beträge: von unter 100 Millionen EUR im Mai 2009 auf über 400 Millionen EUR Ende 2011. Der größte Monatsbetrag wurde im Dezember 2011 beantragt (fast 51 Millionen EUR) und geht einher mit einer Rekordzahl der bei der Kommission gestellten Anträge (18).

Fig. 2.1.3 Amounts requested by Member State (in EUR million), 2007-2011



Member State	EGF requested amount (EUR)	% of total amount
IT	66,193,864	16.0
IE	60,589,574	14.6
DK	49,875,708	12.0
ES	43,689,493	10.5
FR	39,001,442	9.4
DE	37,175,765	9.0
AT	30,373,191	7.3
NL	29,855,925	7.2
BE	18,792,805	4.5
SE	14,165,528	3.4
PT	8,632,111	2.1
RO	3,209,830	0.8
EL	2,918,500	0.7
LT	2,861,618	0.7
SI	2,247,941	0.5
FI	2,028,538	0.5
PL	1,200,897	0.3
BG	1,082,337	0.3
MT	681,207	0.2
CZ	323,821	0.1
EE		
CY		
LV		
LU		
HU		
SK		
UK		
Total	414,900,094	100.0

Over the period as a whole, over half of the EGF contribution requested came from four Member States: Italy (16%), Ireland (14.6%), Denmark (12%) and Spain (10.5%). At the other end of the scale, the amount requested by 9 countries was in each case less than 1% of the total.

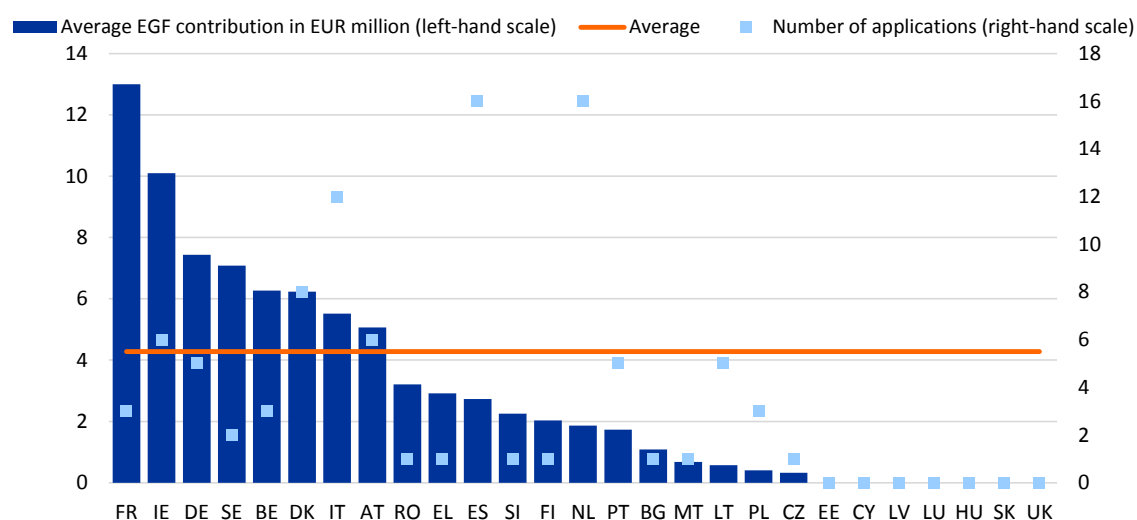
FR - Montants demandés par État membre (en millions d'euros), 2007-2011

Sur l'ensemble de la période, plus de la moitié des demandes FEM provenaient de quatre États membres : l'Italie (16%), l'Irlande (14,6%), le Danemark (12%) et l'Espagne (10,5%). En revanche, pour 9 pays, le montant sollicité représentait dans chaque cas moins de 1% du total.

DE - Beantragte Beträge nach Mitgliedstaat (in Mio. EUR), 2007-2011

Über den Gesamtzeitraum wurde mehr als die Hälfte der EGF-Unterstützung von vier Mitgliedstaaten beantragt: Italien (16%), Irland (14,6%), Dänemark (12%) und Spanien (10,5%). 9 Länder hingegen beantragten jeweils weniger als 1% des Gesamtbetrages.

Fig. 2.1.4 Average amount requested per application by Member State (in EUR million), 2007-2011



Member State	Number of applications	Average EGF amount requested (EUR)
FR	3	13,000,481
IE	6	10,098,262
DE	5	7,435,153
SE	2	7,082,764
BE	3	6,264,268
DK	8	6,234,464
IT	12	5,516,155
AT	6	5,062,198
RO	1	3,209,830
EL	1	2,918,500
ES	16	2,730,593
SI	1	2,247,941
FI	1	2,028,538
NL	16	1,865,995
PT	5	1,726,422
BG	1	1,082,337
MT	1	681,207
LT	5	572,324
PL	3	400,299
CZ	1	323,821
EE		
CY		
LV		
LU		
HU		
SK		
UK		
Total	97	4,277,321

The largest average amount requested (just over EUR 13 million) was by France, which submitted only three applications over the whole period. By contrast, the two Member States which submitted the largest number of applications (Spain and the

Netherlands, with a total of 16 applications each) requested an average amount of less than EUR 3 million (i.e. below the overall average amount of EUR 4.3 million). The average amount requested by Malta, Lithuania, Poland and the Czech Republic was less than EUR 1 million in each case.

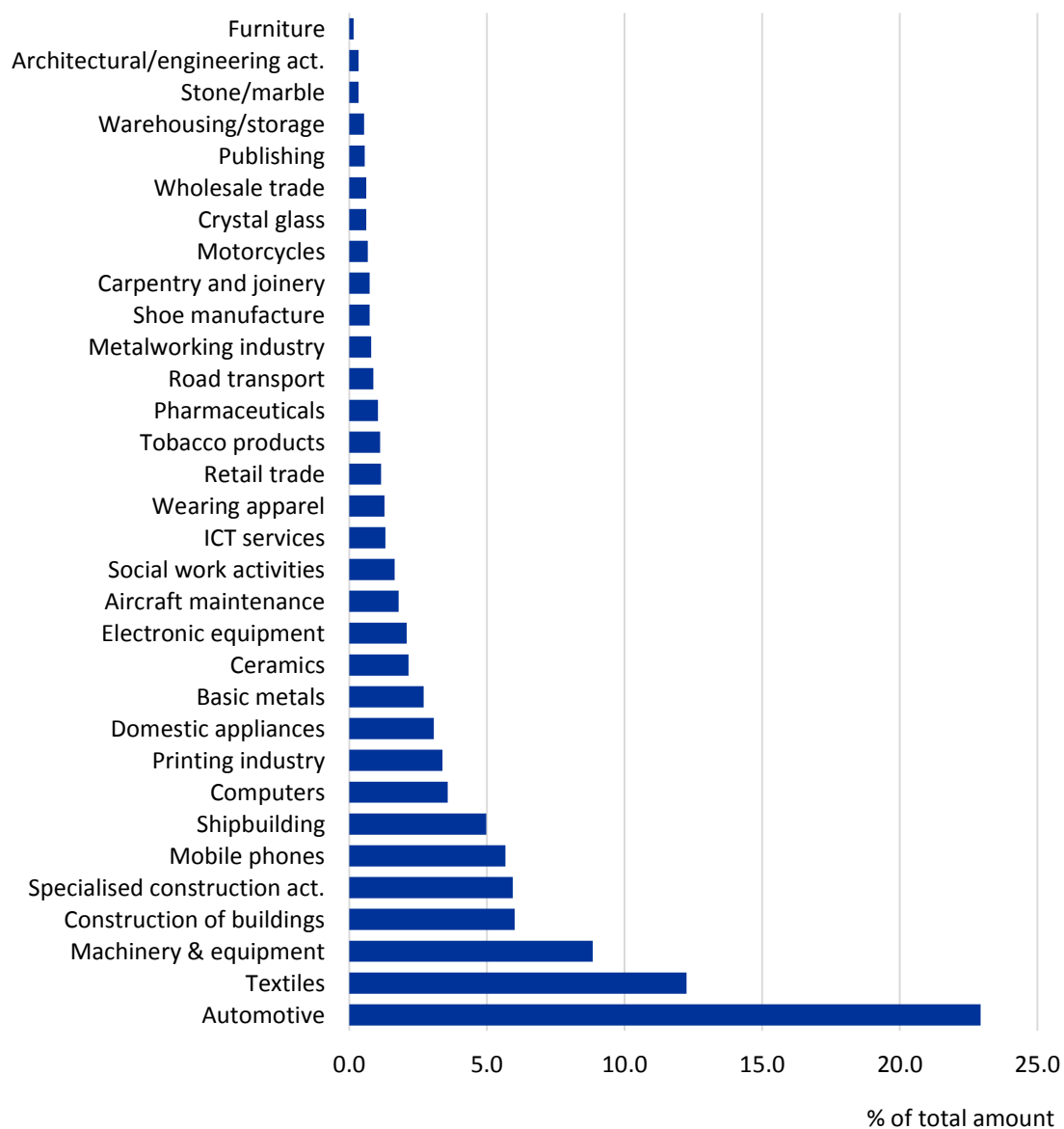
FR - Montant moyen par demande et par État membre (en millions d'euros), 2007-2011

C'est en France que le montant moyen sollicité le plus élevé a été observé (un peu plus de 13 millions d'euros) alors même qu'elle n'a introduit que 3 demandes au cours de toute la période. En revanche, les pays ayant déposé le plus grand nombre de demandes (à savoir l'Espagne et les Pays-Bas avec un total de 16 demandes chacun) ont sollicité un montant moyen de moins de 3 millions d'euros (soit moins que la moyenne globale de 4,3 millions d'euros). Le montant moyen sollicité par Malte, la Lituanie, la Pologne et la République tchèque était dans chaque cas inférieur à 1 million d'euros.

DE - Durchschnittlicher beantragter Betrag pro Antrag nach Mitgliedstaat (in Mio. EUR), 2007-2011

Der größte Durchschnittsbetrag (knapp über 13 Millionen EUR) wurde von Frankreich beantragt, von wo über den Gesamtzeitraum nur drei Anträge eingingen. Dem gegenüber stehen die zwei Mitgliedstaaten, die die meisten Anträge gestellt haben (Spanien und die Niederlande mit jeweils 16 Anträgen) und die einen Durchschnittsbetrag von weniger als 3 Millionen EUR beantragt haben (d.h. unter dem Gesamtdurchschnitt von 4,3 Millionen EUR). Der von Malta, Litauen, Polen und der Tschechischen Republik beantragte Durchschnittsbetrag lag jeweils unter 1 Million EUR.

Fig. 2.1.5 Amounts requested by sector (NACE Rev. 2), 2007-2011 (% of total amount)



Sectors / Secteurs / Wirtschaftszweige	NACE ref. no.	Amount requested (EUR)	% of total amount
Automotive / Industrie automobile / Automobilindustrie	29	95,184,122	22.9
Textiles / Textiles / Textilindustrie	13	50,854,958	12.3
Machinery & equipment / Machines et équipements / Maschinen- und Ausrüstungsbau	28	36,696,602	8.8
Construction of buildings / Construction de bâtiments / Hochbau	41	24,915,101	6.0
Specialised construction act. / Travaux de construction spécialisés / Spezialisierte Bauarbeiten	43	24,681,909	5.9
Mobile phones / Téléphones portables / Mobiltelefone	26	23,558,368	5.7
Shipbuilding / Construction navale / Schiffbau	30	20,637,006	5.0
Computers / Ordinateurs / Computer	26	14,831,050	3.6
Printing industry / Imprimerie / Druckindustriesektor	18	14,058,049	3.4
Domestic appliances / Électroménager / Haushaltsgeräte	27	12,769,490	3.1
Basic metals / Métallurgie / Metallerzeugung&-bearbeitung	24	11,208,844	2.7
Ceramics / Produits céramiques / Keramik	23	8,917,519	2.1
Electronic equipment / Équipement électronique / Elektronische Geräte	26	8,675,046	2.1
Aircraft maintenance / Maintenance d'aéronefs / Instandhaltung von Luftfahrzeugen	33	7,445,863	1.8
Social work activities / Action sociale / Sozialarbeit	88	6,838,650	1.6
ICT services / Services TIC / IKT-Dienstleistungen	62	5,447,000	1.3
Wearing apparel / Industrie de l'habillement / Bekleidungsindustrie	14	5,297,328	1.3
Retail trade / Commerce de détail / Einzelhandel	47	4,802,321	1.2
Tobacco products / Tabac / Tabakerzeugnisse	12	4,679,100	1.1
Pharmaceuticals / Industrie pharmaceutique / Arzneimittel	21	4,325,854	1.0
Road transport / Transport routier / Straßentransport	49	3,643,770	0.9
Metalworking industry / Produits métalliques / Metallverarbeitende Industrie	25	3,328,780	0.8
Shoe manufacture / Industrie de la chaussure / Schuhherstellung	15	3,081,065	0.7
Carpentry and joinery / Charpenterie et menuiserie / Zimmerei und Schreinerei	16	3,075,605	0.7
Motorcycles / Motocycles / Motorräder	30	2,790,419	0.7
Crystal glass / Cristal / Kristallglas	23	2,570,853	0.6
Wholesale trade / Commerce de gros / Großhandel	46	2,557,135	0.6
Publishing / Édition / Verlagswesen	58	2,326,459	0.6
Warehousing/storage / Entreposage et stockage / Lagerhaltung und Transportunterstützung	52	2,229,071	0.5
Stone/marble / Pierres/marbre / Stein/Marmor	23	1,422,850	0.3
Architectural/engineering act. / Activités d'architecture et d'ingénierie / Architektur- und Engineering-Aktivitäten	71	1,387,820	0.3
Furniture / Meubles / Möbel	31	662,088	0.2
Total (32 sectors)		414,900,094	100.0

Between 2007 and 2011, 44% of the total amount of assistance requested concerned 3 manufacturing sectors: around 23% involved the automotive industry, just over 12% textiles and almost 9% machinery and equipment.

By contrast, 12 sectors (including crystal glass, publishing, and furniture) together accounted for only 7% of the total (i.e. much less than 1% in each case).

FR - Montants demandés par secteur (NACE Rév. 2), 2007-2011 (en % du montant total)

Entre 2007 et 2011, 44% du montant total de l'aide demandée concernait 3 secteurs de l'industrie manufacturière : près de 23% de ce montant concernait l'industrie automobile, un peu plus de 12% l'industrie textile et près de 9% le secteur des machines et des équipements.

En revanche, 12 secteurs (parmi lesquels les secteurs du cristal, de l'édition et des meubles) n'ont représenté ensemble que 7% du total (soit nettement moins de 1% pour chacun de ces secteurs).

**DE - Beantragte Beträge nach Wirtschaftszweig (NACE Rev. 2), 2007-2011
(% des Gesamtbetrags)**

Zwischen 2007 und 2011 entfielen 44% des Gesamtbetrags der beantragten Unterstützung auf 3 Sektoren des verarbeitenden Gewerbes: ca. 23% auf die Automobilindustrie, knapp über 12% auf die Textilindustrie und fast 9% auf Maschinen und Ausrüstungen.

Auf der anderen Seite beantragten 12 Wirtschaftszweige (einschließlich Kristallglas, Verlagswesen und Möbel) insgesamt nur 7% des Gesamtbetrags (d.h. weit weniger als 1% in jedem Fall).

Section 2.2

EGF amount requested per person

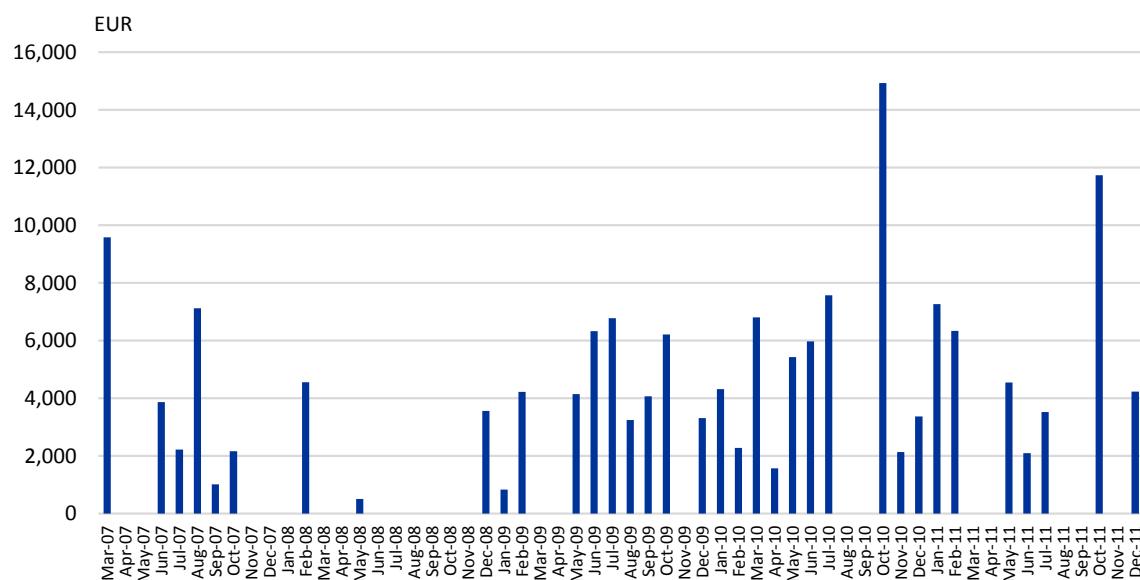
Montants demandés au FEM par personne

Beantragter EGF-Betrag pro Person

Fig. 2.2.1 Average EGF amount requested per worker targeted by month

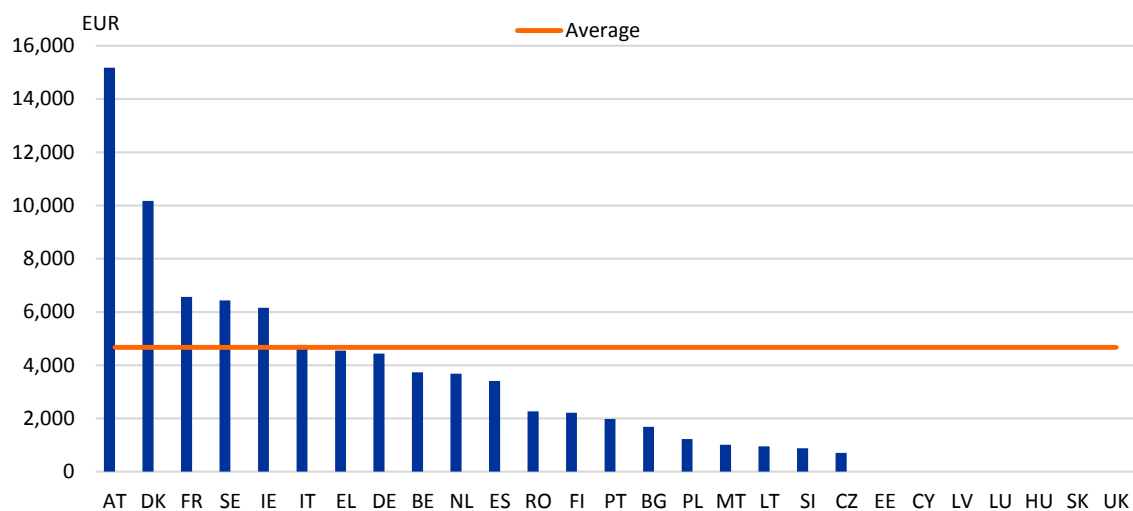
FR – Montant moyen demandé par travailleur ciblé et par mois

DE – Durchschnittlicher beantragter EGF-Betrag pro zu unterstützendem Arbeitnehmer nach Monat



	2007	2008	2009	2010	2011
Jan			833	4,317	7,259
Feb		4,552	4,220	2,273	6,330
Mar	9,581			6,799	
Apr				1,562	
May		498	4,144	5,425	4,546
Jun	3,865		6,326	5,970	2,092
Jul	2,217		6,777	7,573	3,518
Aug	7,119		3,240		
Sep	1,009		4,060		
Oct	2,162		6,209	14,928	11,737
Nov				2,132	
Dec		3,555	3,312	3,366	4,226
Total	4,847	3,795	4,596	4,917	4,597

Fig. 2.2.2 Average EGF amount requested per worker targeted by Member State, 2007-2011



Member State	Average EGF amount / person (EUR)	Number of applications
AT	15,171	6
DK	10,172	8
FR	6,568	3
SE	6,439	2
IE	6,161	6
IT	4,759	12
EL	4,546	1
DE	4,441	5
BE	3,734	3
NL	3,687	16
ES	3,412	16
RO	2,267	1
FI	2,217	1
PT	1,977	5
BG	1,683	1
PL	1,227	3
MT	1,009	1
LT	950	5
SI	880	1
CZ	704	1
EE		
CY		
LV		
LU		
HU		
SK		
UK		
Total	4,674	97

EGF support per worker targeted was largest in Austria and Denmark at around EUR 15,000 and EUR 10,000, respectively. By contrast, in Lithuania, Slovenia and the Czech Republic, the support requested was less than EUR 1,000 per worker.

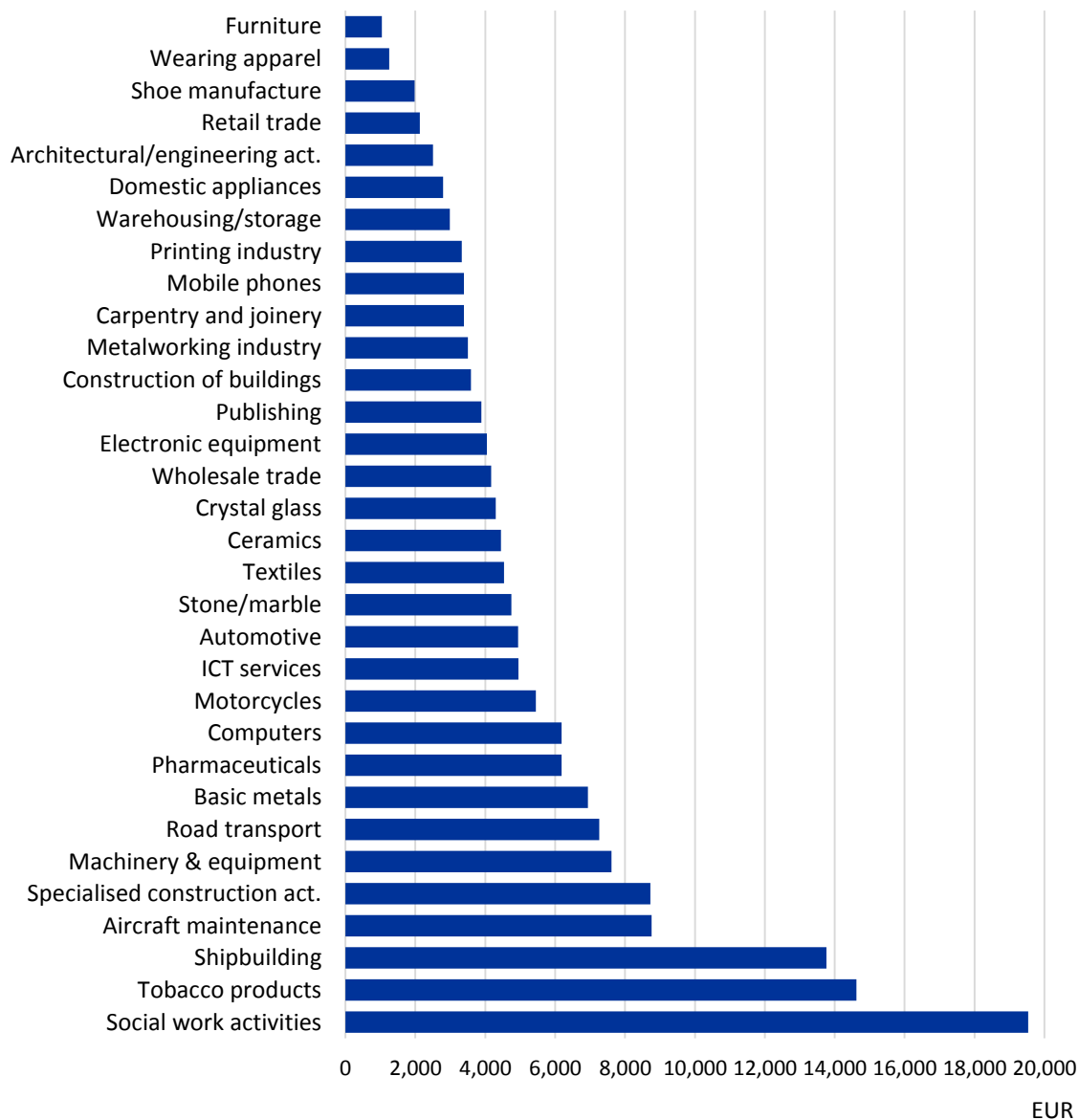
FR - Montant moyen demandé au FEM par travailleur ciblé et par État membre, 2007-2011

C'est en Autriche et au Danemark que l'aide du FEM exprimée par travailleur ciblé est la plus importante avec respectivement environ 15 000 euros et 10 000 euros. En revanche, en Lituanie, en Slovaquie ainsi qu'en République tchèque, l'aide demandée était inférieure à 1 000 euros par travailleur.

DE - Durchschnittlicher beantragter EGF-Betrag pro zu unterstützendem Arbeitnehmer nach Mitgliedstaat, 2007-2011

Die EGF-Unterstützung pro zu unterstützender Arbeitskraft war in Österreich und Dänemark am höchsten und lag bei ca. 15.000 EUR bzw. 10.000 EUR. Im Vergleich dazu lag der beantragte Betrag in Litauen, Slowenien und der Tschechischen Republik bei unter 1.000 EUR pro Arbeitskraft.

Fig. 2.2.3 Average EGF amount requested per worker targeted by sector (NACE Rev. 2), 2007-2011



Sectors / Secteurs / Wirtschaftszweige	NACE ref. no.	Average amount per worker targeted (EUR)
Social work activities / Action sociale / Sozialarbeit	88	19,539
Tobacco products / Tabac / Tabakerzeugnisse	12	14,622
Shipbuilding / Construction navale / Schiffbau	30	13,758
Aircraft maintenance / Maintenance d'aéronefs / Instandhaltung von Luftfahrzeugen	33	8,760
Specialised construction act. / Travaux de construction spécialisés / Spezialisierte Bauarbeiten	43	8,728
Machinery & equipment / Machines et équipements / Maschinen- und Ausrüstungsbau	28	7,613
Road transport / Transport routier / Straßentransport	49	7,259
Basic metals / Métallurgie / Metallherzeugung&-bearbeitung	24	6,940
Pharmaceuticals / Industrie pharmaceutique / Arzneimittel	21	6,180
Computers / Ordinateurs / Computer	26	6,180
Motorcycles / Motocycles / Motorräder	30	5,450
ICT services / Services TIC / IKT-Dienstleistungen	62	4,952
Automotive / Industrie automobile / Automobilindustrie	29	4,935
Stone/marble / Pierres/marbre / Stein/Marmor	23	4,743
Textiles / Textiles / Textilindustrie	13	4,539
Ceramics / Produits céramiques / Keramik	23	4,445
Crystal glass / Cristal / Kristallglas	23	4,299
Wholesale trade / Commerce de gros / Großhandel	46	4,172
Electronic equipment / Équipement électronique / Elektronische Geräte	26	4,042
Publishing / Édition / Verlagswesen	58	3,890
Construction of buildings / Construction de bâtiments / Hochbau	41	3,592
Metalworking industry / Produits métalliques / Metallverarbeitende Industrie	25	3,504
Carpentry and joinery / Charpenterie et menuiserie / Zimmerei und Schreinerei	16	3,391
Mobile phones / Téléphones portables / Mobiltelefone	26	3,390
Printing industry / Imprimerie / Druckindustriesektor	18	3,328
Warehousing/storage / Entreposage et stockage / Lagerhaltung und Transportunterstützung	52	2,984
Domestic appliances / Électroménager / Haushaltsgeräte	27	2,792
Architectural/engineering act. / Activités d'architecture et d'ingénierie / Architektur- und Engineering-Aktivitäten	71	2,505
Retail trade / Commerce de détail / Einzelhandel	47	2,129
Shoe manufacture / Industrie de la chaussure / Schuhherstellung	15	1,980
Wearing apparel / Industrie de l'habillement / Bekleidungsindustrie	14	1,255
Furniture / Meubles / Möbel	31	1,041
Total (32 sectors)		4,674

The Commission received only one application involving social work activities (EGF/2011/011 from Austria), but the amount requested per worker from the EGF (at around EUR 20,000) was larger for this sector than for any other. The average amount was also relatively large (around EUR 14-15,000 per worker) for the tobacco industry (EGF/2011/010 from Austria) and shipbuilding (EGF/2010/025 and EGF/2011/008 from Denmark). The amount was smallest (below EUR 2,000 per worker) for shoe manufacture, wearing apparel and furniture.

FR - Montant moyen demandé au FEM par travailleur ciblé et par secteur (NACE Rév. 2) 2007-2011

La Commission n'a reçu qu'une application liée au secteur de l'action sociale (EGF/2011/011 de l'Autriche), mais le montant demandé auprès du FEM par

travailleur était bien plus élevé (environ 20 000 euros) que pour n'importe quel autre secteur. Le montant moyen était aussi relativement important (entre environ 14 000 et 15 000 euros par travailleur) pour l'industrie du tabac (EGF/2011/010 de l'Autriche) et la construction navale (EGF/2010/025 et EGF/2011/008 du Danemark). C'est dans l'industrie de la chaussure, le secteur de l'habillement et le secteur des meubles que le montant était le plus modeste (moins de 2 000 euros par travailleur).

DE - Durchschnittlicher beantragter EGF-Betrag pro zu unterstützendem Arbeitnehmer nach Wirtschaftszweig (NACE Rev. 2), 2007-2011

Die Kommission erhielt nur einen Antrag, der den Sozialarbeitsektor betrifft (EGF/2011/011 aus Österreich), doch der vom EGF beantragte Betrag pro Arbeitskraft (ca. 20.000 EUR) war höher für diesen Wirtschaftszweig als für jeden anderen. Für die Tabakindustrie (EGF/2011/010 aus Österreich) und den Schiffsbau (EGF/2010/025 und EGF/2011/008 aus Dänemark) war der Durchschnittsbetrag ebenfalls relativ hoch (ca. 14-15.000 EUR pro Arbeitskraft). Am kleinsten war der Betrag (unter 2.000 EUR pro Arbeitskraft) für die Schuhherstellung, Bekleidung und Möbel.

Chapter 3

Timeline of the EGF applications

Chronologie des demandes au FEM

Zeitverlauf der EGF-Anträge

Section 3.1

Progressing time

Temps de progression

Zeitlicher Ablauf

Fig. 3.1 Average number of days by progressing time

Commission case handling	EP/Council case handling	Commission financing decision and payment
Traitement du cas par la Commission	Traitement du cas par le PE/Conseil	Décision de financement et paiement de la Commission
Fallbearbeitung durch die Kommission	Fallbearbeitung durch das EP/den Rat	Finanzierungsbeschluss und Zahlung durch die Kommission
112 days	60 days	51 days

Based on the first 73 EGF cases for which all the steps have been completed up to and including payment by the Commission, it is possible to give an overview of the time taken to complete each of them:

1. Commission case handling: from the day on which the Member State completes the application (delivery of the last response or additional data) to the day the Commission transmits the proposal to the European Parliament (EP) and the Council for a decision on the mobilisation of the EGF.
2. EP and Council case handling: from the day on which the Commission transmits its proposal to the European Parliament and the Council up to the signature of the Decision by the Presidents of the two institutions.
3. Commission financing decision and payment: from receipt of the signed Decision up to the payment of the contribution.

This is the procedure introduced in January 2010 when the Commission eliminated one of the steps required by merging two procedures into one, for which the Commissioners for Employment and the Budget now share responsibility. All timelines presented in this chapter have been calculated according to the three steps of the new procedure (including EGF applications submitted before January 2010).

Statistics presented in this chapter cover data on paid contributions. It should be noted that these data also cover four EGF cases for which the payment was approved in the 2011 budget but not carried out until the first quarter of 2012. These cases are EGF/2009/019 FR Renault, EGF/2011/001 AT Nieder- and Oberösterreich, EGF/2011/002 IT Trentino Alto Adige and EGF/2011/005 PT Norte-Centro Automotive.

Figure 3.1 shows that it took about 223 days (i.e. just over 7 months) on average before payment for an EGF application was made. The overall time taken is 7 days longer than indicated in the previous statistical portrait (216 days). On average, half

this time (112 days – i.e. almost 4 months) was taken up by the European Commission assessing the cases. The subsequent two steps (approval by the European Parliament and the Council, and the payment phase) are each shorter, spanning 60 days and 51 days, respectively.

On average, 163 days were necessary for the whole Commission process (i.e. case handling, financing decision and payment), which is 1 day more than reported in the previous statistical portrait (162 days).

FR - Nombre moyen de jours consacrés à chaque étape

Sur la base des 73 premiers cas FEM qui ont à ce jour achevé le processus complet jusqu'au paiement de la Commission inclus, il est possible de donner un aperçu du délai pris pour achever chacune des étapes suivantes :

1. Traitement du cas par la Commission : à partir du jour où l'État membre achève la demande (délivrance de la dernière réponse ou des données supplémentaires) jusqu'au jour où la Commission transmet sa proposition de décision au Parlement européen (PE) et au Conseil quant à l'utilisation du FEM.
2. Traitement du cas par le Parlement européen et le Conseil : à partir du jour où la Commission transmet sa proposition au Parlement européen et au Conseil jusqu'à la signature de la décision par les Présidents de ces deux institutions.
3. Décision de financement et paiement de la Commission : à partir de la réception de la décision signée jusqu'au paiement de la contribution.

Ceci est la nouvelle procédure introduite en janvier 2010 lorsque la Commission européenne a décidé d'éliminer une des étapes en fusionnant deux procédures en une (où il y a une responsabilité partagée entre les Commissaires pour l'emploi et le budget). Les temps de progression présentés ici sont calculés selon les trois étapes de cette nouvelle procédure (y compris pour les demandes FEM introduites avant janvier 2010).

Les statistiques présentées au sein de ce chapitre portent sur les contributions payées. Cela comprend notamment quatre cas FEM pour lesquels le paiement a été approuvé dans le cadre du budget 2011 mais n'a été effectué qu'au premier trimestre 2012. Ces cas sont les suivants : EGF/2009/019 FR Renault, EGF/2011/001 AT Nieder- and Oberösterreich, EGF/2011/002 IT Trentino Alto Adige et EGF/2011/005 PT Norte-Centro Automotive.

Le tableau 3.1 indique qu'il a fallu en moyenne 223 jours (soit un peu plus de 7 mois) avant qu'une demande FEM soit payée. Le délai total dépasse de 7 jours celui publié dans le précédent rapport statistique (216 jours). En moyenne, la moitié de ce temps (112 jours, soit près de 4 mois) a été consacré à l'analyse des cas par la Commission. Les deux étapes suivantes (l'accord du Parlement européen et du Conseil, et la phase de paiement) sont toutes les deux plus courtes et s'étendent respectivement sur 60 et 51 jours.

En moyenne, 163 jours ont été nécessaires pour l'ensemble de l'intervention de la Commission (le traitement des cas, la décision de financement, le paiement), ce qui représente 1 jour de plus que ce qui était rapporté dans le précédent portrait statistique (162 jours).

DE - Durchschnittliche Anzahl der erforderlichen Tage pro Verfahrensschritt

Basierend auf den ersten 73 EGF-Fällen, die alle Schritte bis hin zur Zahlung durch die Kommission durchlaufen haben, kann eine Übersicht über die Zeit aufgestellt werden, die erforderlich war, um die einzelnen Schritte abzuschließen:

1. Fallbearbeitung durch die Kommission: ab dem Tag, an dem der Mitgliedstaat den Antrag einreicht (Übermittlung der letzten Antwort oder zusätzlicher Daten) bis zum Tag, an dem die Kommission den Vorschlag an das Europäische Parlament (EP) und den Rat übermittelt, damit dort eine Entscheidung über die Inanspruchnahme des EGF getroffen wird.
2. Fallbearbeitung durch das EP und den Rat: von dem Tag, an dem die Kommission ihren Vorschlag an das Europäische Parlament und den Rat übermittelt, bis hin zur Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten der beiden Institutionen.
3. Finanzierungsbeschluss und Zahlung durch die Kommission: vom Eingang des unterzeichneten Beschlusses bis zur Zahlung des Beitrags.

Dieses Verfahren wurde im Januar 2010 eingeführt, als die Kommission einen der erforderlichen Schritte strich und zwei Verfahrensschritte in einem zusammenfasste, für den die Kommissare für Beschäftigung und Haushalt nunmehr gemeinsam verantwortlich sind. Alle in diesem Kapitel genannten Zeitpläne wurden gemäß diesen drei Schritten des neuen Verfahrens errechnet (einschließlich für die vor Januar 2010 eingereichten EGF-Anträge).

Die Statistiken in diesem Kapitel zeigen die Daten zu den gezahlten Beiträgen. Es wird darauf hingewiesen, dass diese Daten auch vier EGF-Fälle umfassen, für die die Zahlungen im Haushalt 2011 genehmigt wurden, die aber erst im ersten Quartal 2012 geleistet wurden. Bei diesen Fällen handelt es sich um EGF/2009/019 FR Renault, EGF/2011/001 AT Nieder- und Oberösterreich, EGF/2011/002 IT Trentino Alto Adige und EGF/2011/005 PT Norte-Centro Automotive.

Abbildung 3.1 zeigt, dass es durchschnittlich ca. 223 Tage (d.h. etwas über 7 Monate) dauerte, bevor eine Zahlung für einen EGF-Antrag erfolgt ist. Die angegebene Gesamtzeit ist um 7 Tage länger als im vorherigen statistischen Portrait beschrieben (216 Tage). Durchschnittlich verwendete die Europäische Kommission die Hälfte dieser Zeit (112 Tage bzw. fast 4 Monate) für die Bewertung des Falls. Die beiden nächsten Schritte (Genehmigung durch das Europäische Parlament und den Rat, und die Zahlungsphase) sind kürzer und umfassen 60 Tage bzw. 51 Tage.

Für das gesamte Verfahren in der Kommission waren durchschnittlich 163 Tage notwendig (d.h. für Fallbehandlung, Finanzierungsbeschluss und Zahlung), was einem Tag mehr entspricht, als im vorherigen statistischen Portrait genannt wurde (162 Tage).

Section 3.2

Progressing time by paid contribution

Temps de progression par contribution payée

Erforderliche Tage pro gezahltem Beitrag

Fig. 3.2 Progressing time by paid contribution (%)

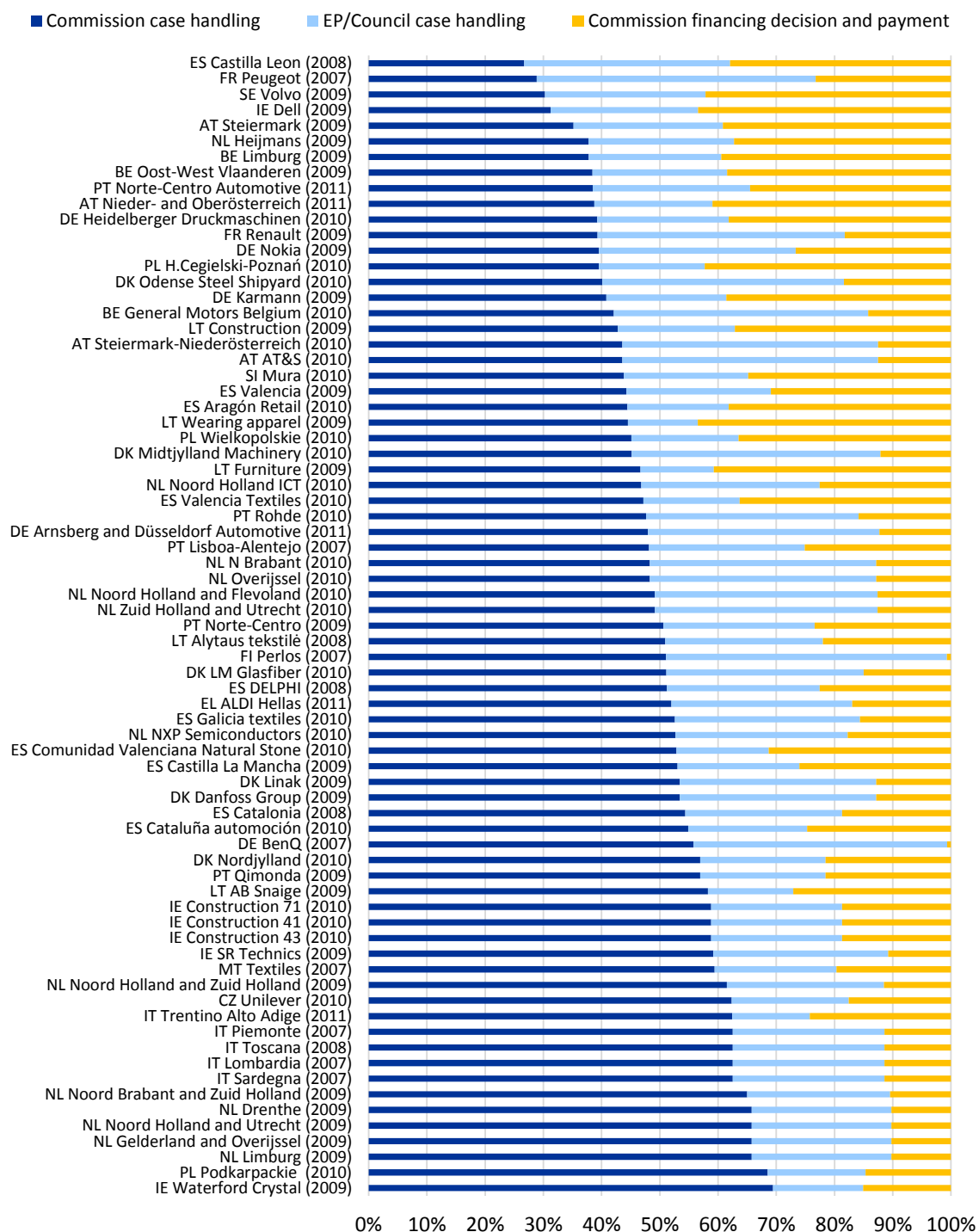


Figure 3.2 shows the timeline broken down by the three procedural stages for each of the 73 cases for which the EGF has made a contribution (see Annex I).

In about half of the cases (37 out of 73), over 50% of the time was taken up by the Commission for analysis. This proportion rose to almost 70% in two cases (Waterford Crystal in Ireland and Podkarpackie in Poland – see also the notes to Figure 3.3.1). On the other hand, this phase accounted for less than 30% of the time for two other

cases (Peugeot in France and Castilla León in Spain, amounting to 62 days and 31 days, respectively).

The time taken by the European Parliament and the Council to consider the cases amounted on average to just over a quarter of the total while the last phase involving the financing decision and payment accounted for 23%.

FR - Temps de progression par contribution payée (%)

Le graphique 3.2 montre la chronologie ventilée selon les trois stades de la procédure pour chacun des 73 cas ayant bénéficié d'une contribution du FEM (voir Annexe I).

Dans près de la moitié des cas (37 sur 73), plus de 50% du temps a été consacré à l'analyse de la Commission. Ce pourcentage a frôlé les 70% dans deux cas (Waterford Crystal en Irlande et Podkarpackie en Pologne – voir également les notes du graphique 3.3.1). En revanche, cette phase a représenté moins de 30% du temps total dans deux autres cas (Peugeot en France et Castilla León en Espagne avec respectivement 62 et 31 jours).

Un peu plus du quart du temps total a été pris par le Parlement européen et le Conseil pour traiter les cas tandis que la dernière phase (portant sur la décision de financement et le paiement) a compté pour 23% du temps total.

DE - Zeitlicher Ablauf pro gezahltem Beitrag (%)

Abbildung 3.2 zeigt den nach den drei Verfahrensphasen aufgeschlüsselten Zeitplan für jeden der 73 Fälle, für die der EGF einen Beitrag gezahlt hat (siehe Anhang I).

In ungefähr der Hälfte der Fälle (37 von 73) entfällt 50% der Zeit auf die Analyse durch die Kommission. Dieses Verhältnis erhöht sich in zwei Fällen auf fast 70% (Waterford Crystal in Irland und Podkarpackie in Polen – siehe auch die Anmerkungen zu Abbildung 3.3.1). Auf der anderen Seite entfielen in zwei anderen Fällen auf diese Phase weniger als 30% der Zeit (Peugeot in Frankreich und Castilla León in Spanien mit 62 Tagen bzw. 31 Tagen).

Die Zeit, die das Europäische Parlament und der Rat darauf verwendeten, um die Fälle zu beurteilen, belief sich durchschnittlich auf etwas mehr als ein Viertel der Gesamtzeit, während die letzte Phase des Finanzierungsbeschlusses und der Zahlung 23% der Zeit in Anspruch nahmen.

Section 3.3

Commission analysis time

Durée de l'analyse de la Commission

Für die Kommissionsanalyse erforderliche Tage

Fig. 3.3.1 Commission analysis time by paid contribution (sorted by application date)

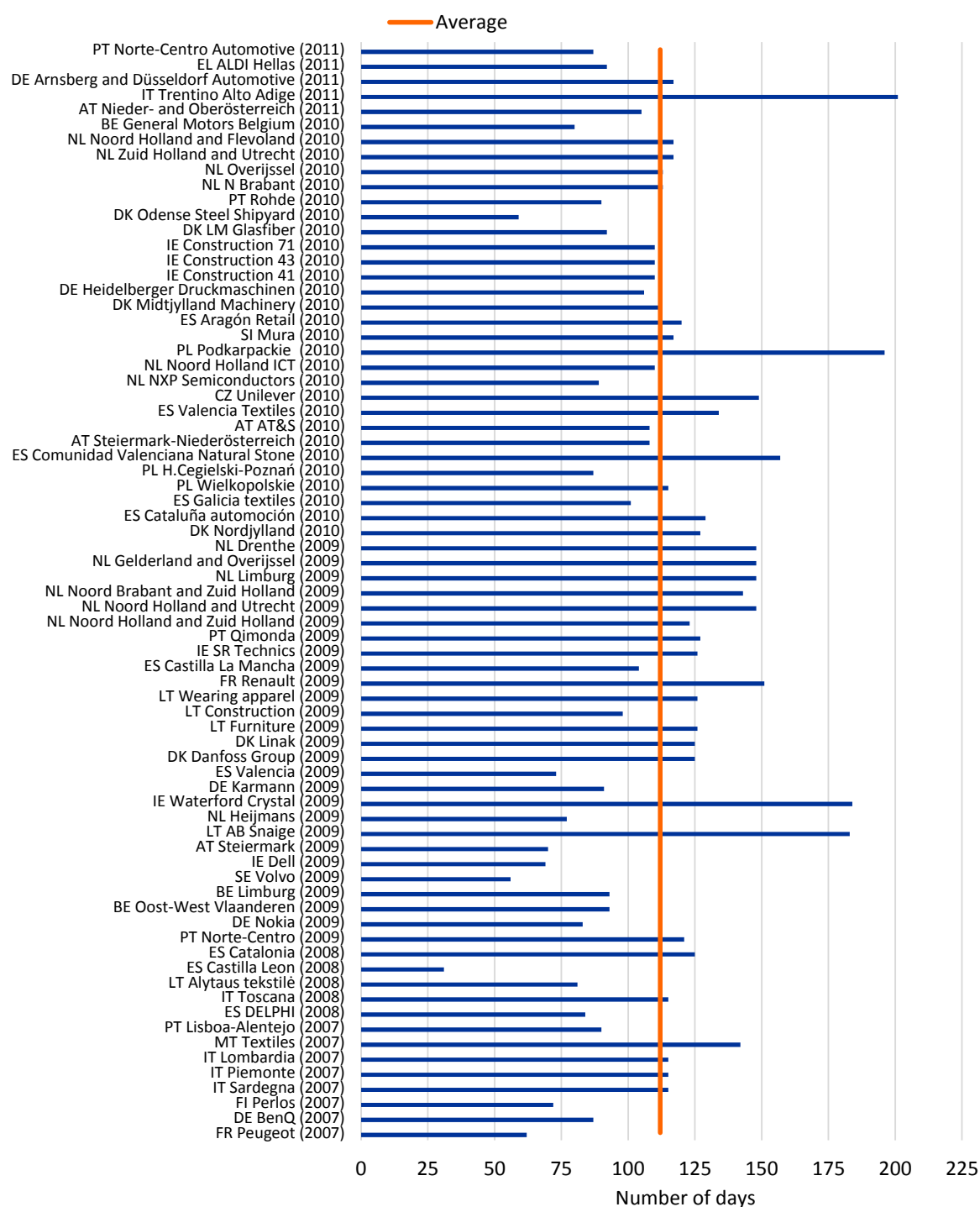


Figure 3.3.1 shows the number of days taken by the Commission to consider cases listed by application date (with the most recent applications at the top). On average, 112 days were required to complete this phase. The handling of EGF cases by the Commission is 8 days longer than indicated in the previous statistical portrait (104 days). This is mainly due to three particular cases (Trentino Alto Adige in Italy, Podkarpackie in Poland and Waterford Crystal in Ireland) which required a relatively

long time for consideration (201 days, 196 days and 184 days, respectively) and on which the EGF contribution was paid after the publication of the previous report. Eight other similar cases (paid after 1 July 2010) also contributed to increasing the time taken by the Commission for analysis, although to a lesser extent (the number of days involved ranging from 143 to 157).

FR - Durée de l'analyse de la Commission par contribution payée (triée par date de demande)

Le graphique 3.3.1 montre le nombre de jours pris par la Commission pour traiter les cas selon la date de la demande (les plus récentes apparaissant au sommet). En moyenne 112 jours ont été nécessaires pour cette phase. Le traitement des cas par la Commission a pris 8 jours de plus que ce qui était indiqué dans le portrait statistique précédent (104 jours). Cela est principalement dû à trois cas (Trentino Alto Adige en Italie, Podkarpackie en Pologne et Waterford Crystal en Irlande) pour lesquels la phase de traitement a été relativement longue (respectivement 201, 196 et 184 jours) et où la contribution FEM a été payée après la publication du rapport précédent. Huit cas similaires (payés après le 1^{er} juillet 2010) ont également contribué, quoique dans une moindre mesure, à accroître le temps de traitement de la Commission (avec une période variant de 143 à 157 jours).

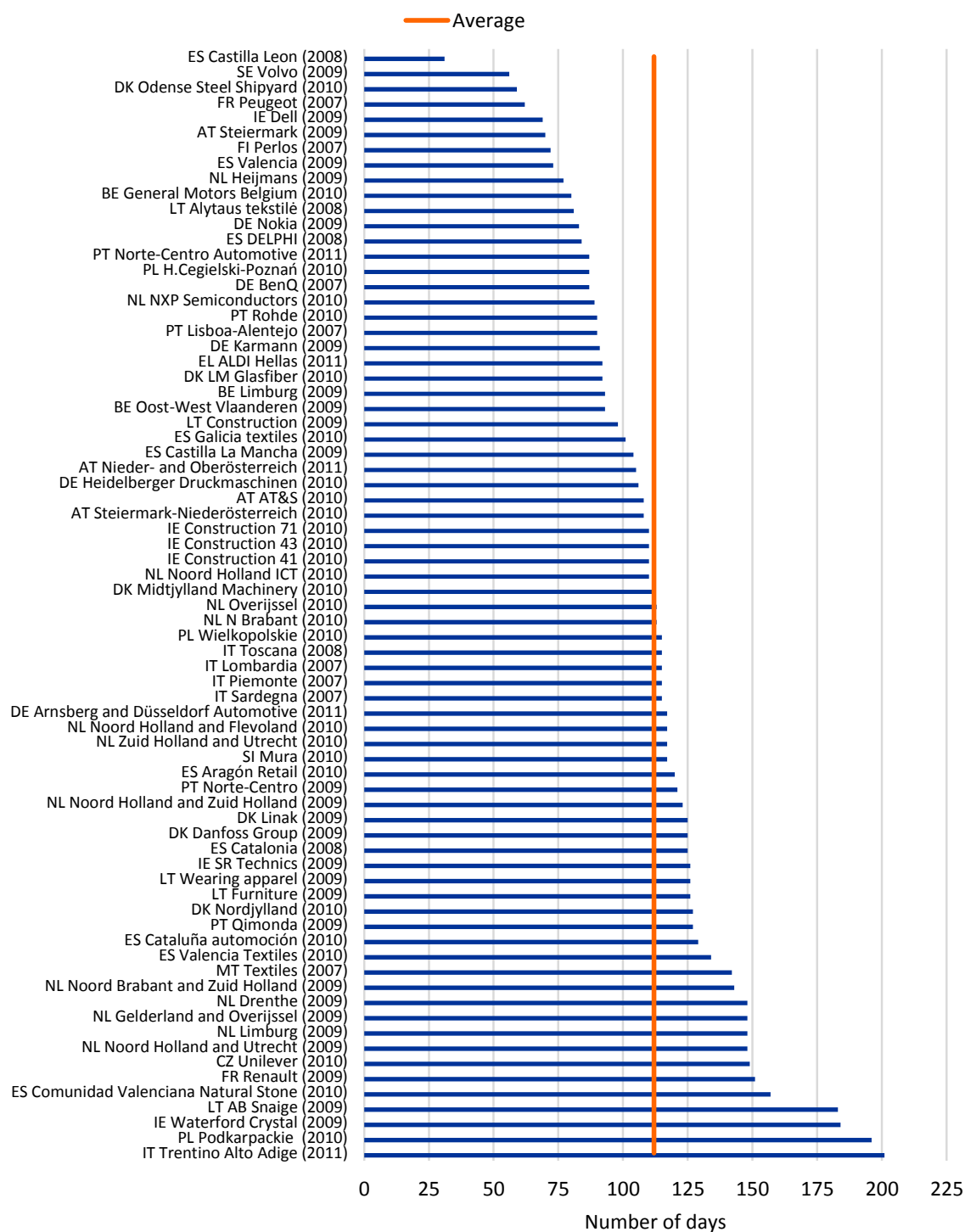
DE - Für die Kommissionsanalyse erforderliche Tage pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Antragsdatum)

Abbildung 3.3.1 zeigt die Anzahl der Tage, die die Kommission für die Fallbearbeitung benötigt hat, aufgeführt nach Antragsdatum (die jüngsten Anträge stehen oben). Für die Beendigung dieser Phase werden durchschnittlich 112 Tage benötigt. Die Bearbeitung der EGF-Fälle durch die Kommission dauerte 8 Tage länger als im vorherigen statistischen Portrait (104 Tage) angegeben. Dies ist hauptsächlich auf drei Fälle zurückzuführen (Trentino Alto Adige in Italien, Podkarpackie in Polen und Waterford Crystal in Irland), für deren Prüfung eine relativ lange Zeit benötigt wurde (201 Tage, 196 Tage bzw. 184 Tage), und für die der EGF-Beitrag nach der Veröffentlichung des vorherigen Berichts gezahlt wurde. Acht weitere, ähnliche Fälle (bezahlt nach dem 1. Juli 2010) trugen ebenfalls zu der längeren Zeit bei, die die Kommission für die Analyse benötigte, wenn auch in geringerem Ausmaß (die Anzahl der benötigten Tage variiert zwischen 143 und 157).

Fig. 3.3.2 Commission analysis time by paid contribution (sorted by number of days)

FR – Durée de l'analyse de la Commission par contribution payée (triée par nombre de jours)

DE – Für die Kommissionsanalyse erforderliche Tage pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Anzahl der Tage)



Section 3.4

Time taken by the European Parliament and Council to handle cases

Traitement du cas par le Parlement Européen et le Conseil

Fallbearbeitung durch das Europäische Parlament und den Rat

Fig. 3.4.1 Number of days between the transmission of the Proposal to the European Parliament and the Council and the signature of the Decision by the Presidents of the two institutions, by paid contribution (sorted by application date, most recent applications at the top)

FR - Nombre de jours entre la transmission de la Proposition au Parlement européen et au Conseil et la signature de la Décision par les Présidents des deux institutions, par contribution payée (trié par date de demande, les plus récentes apparaissant au sommet)

DE - Anzahl der Tage zwischen der Übermittlung des Vorschlags an das Europäische Parlament und den Rat und der Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten der beiden Institutionen, pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Antragsdatum, die jüngsten Anträge stehen oben)

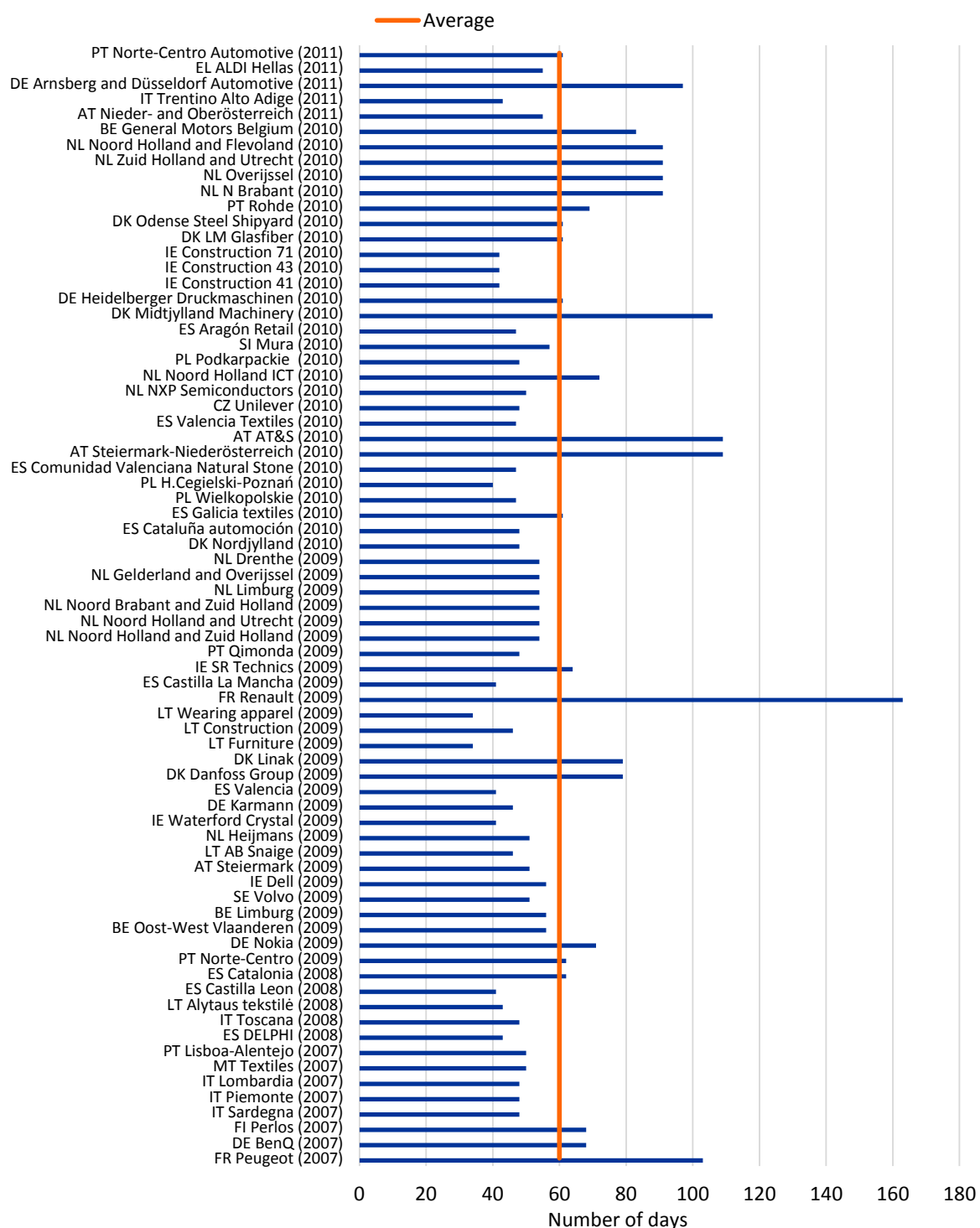
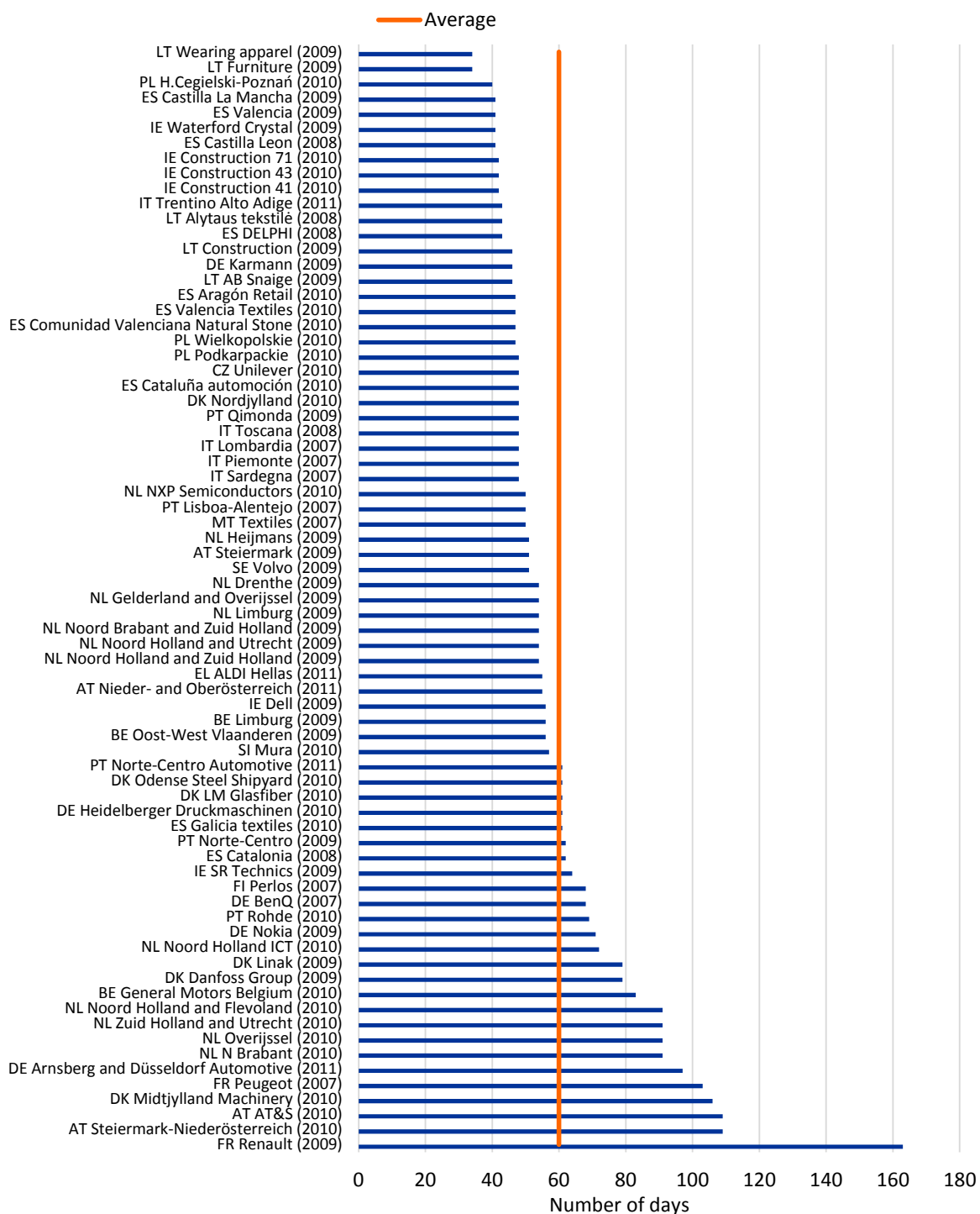


Fig. 3.4.2 Number of days between the transmission of the Proposal to the European Parliament and the Council and the signature of the Decision by the Presidents of the two institutions, by paid contribution (sorted by number of days)

FR – Nombre de jours entre la transmission de la Proposition au Parlement européen et au Conseil et la signature de la Décision par les Présidents des deux institutions, par contribution payée (trié par le nombre de jours)

DE – Anzahl der Tage zwischen der Übermittlung des Vorschlags an das Europäische Parlament und den Rat und der Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten der beiden Institutionen, pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Anzahl der Tage)



Section 3.5

Commission financing decision and payment

Décision de financement et paiement de la Commission

Finanzierungsbeschluss und Zahlung durch die Kommission

Fig. 3.5.1 Number of days from the signature of the Decision by the Presidents of the two institutions until payment of the EGF contribution, by paid contribution (sorted by application date)

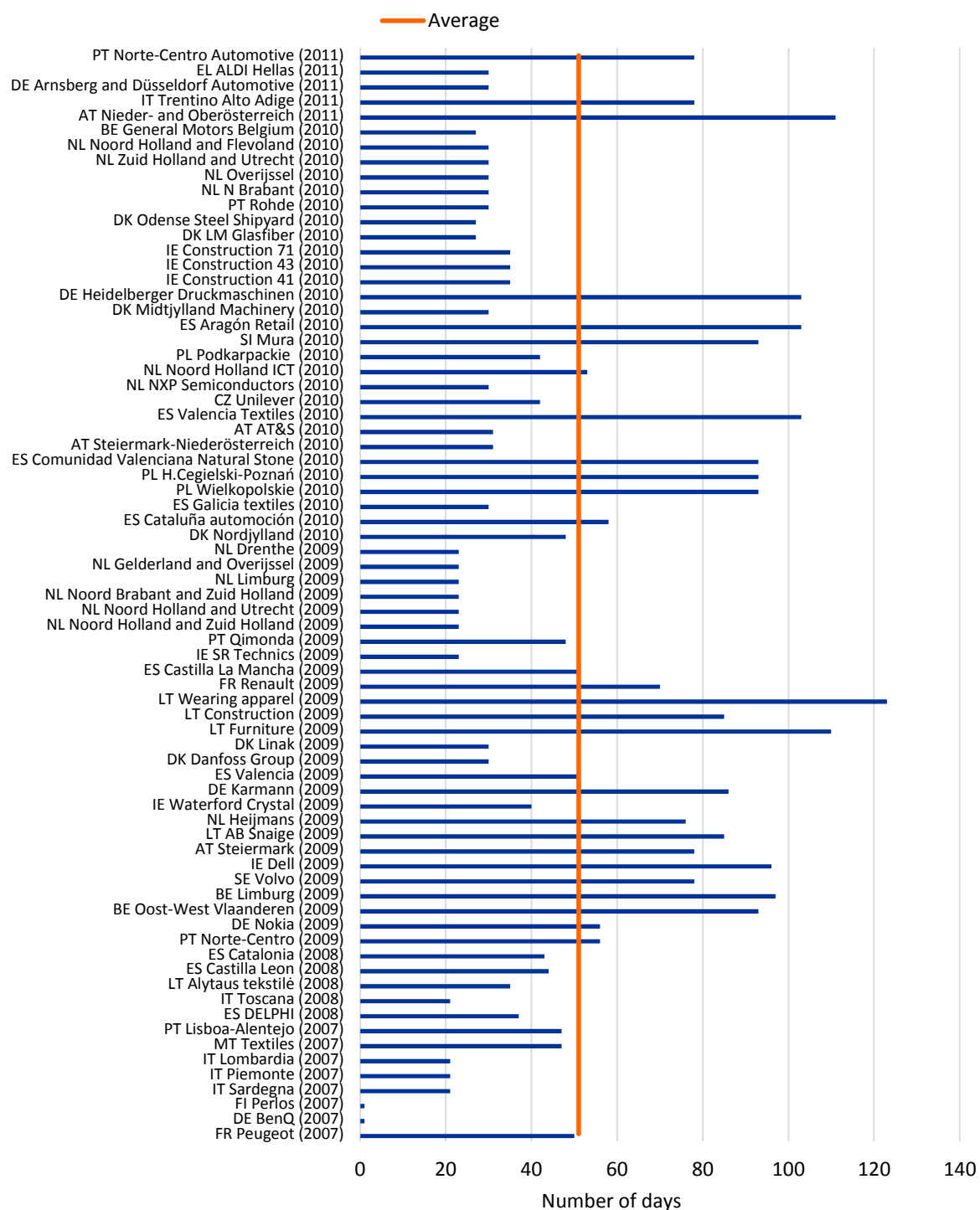


Figure 3.5.1 shows the time taken for the final step, the payment of the EGF contribution to the Member State concerned (with the most recent applications at the top). It took on average 51 days from the signature of the Decision by the Presidents of the European Parliament and the Council up until payment of the EGF contribution, i.e. 7 days less than indicated in the first report published in mid-2010 (58 days). This

is mainly due to the inclusion of 22 cases (half of which were from the Netherlands) with a very short payment period (between 23 and 30 days) and which were paid after the publication of the previous report.

FR - Nombre de jours entre la signature de la Décision par les Présidents des deux institutions et le paiement de la contribution FEM, par contribution payée (trié par date de demande)

Le graphique 3.5.1 montre le temps consacré à la dernière étape, le paiement de la contribution FEM à l'État membre concerné (avec les demandes les plus récentes au sommet). Il a fallu en moyenne 51 jours entre la signature de la décision par les Présidents du Parlement européen et du Conseil et le paiement de la contribution FEM, soit 7 jours de moins que ce qui était indiqué dans le premier rapport publié mi-2010 (58 jours). Cela est principalement dû à 22 cas (dont la moitié concerne les Pays-Bas) pour lesquels la période de paiement a été très courte (entre 23 et 30 jours) et qui ont été payés après la publication du rapport précédent.

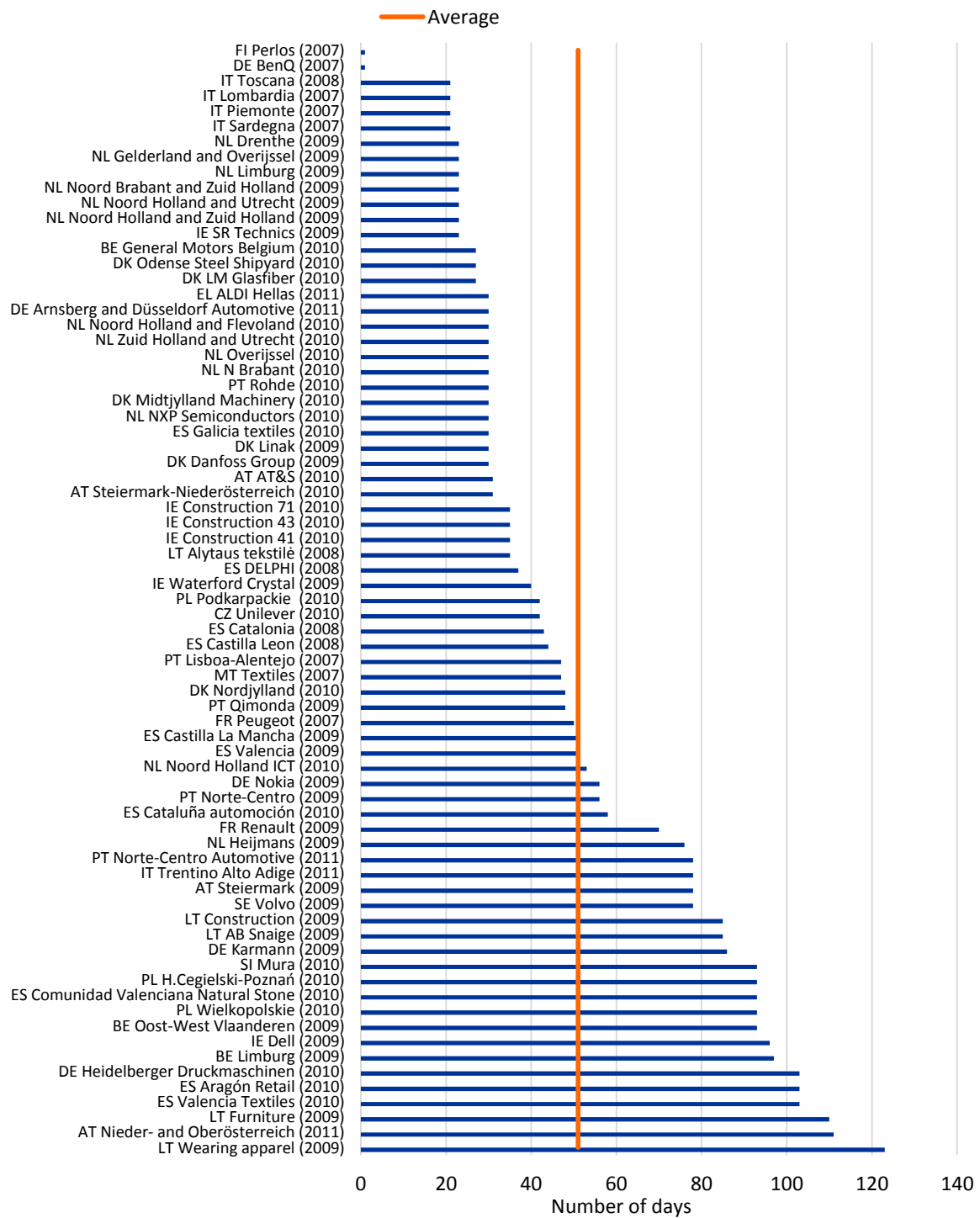
DE – Anzahl der Tage von der Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten der beiden Institutionen bis zur Zahlung des EGF-Beitrags, pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Antragsdatum)

Abbildung 3.5.1 zeigt die für den letzten Schritt benötigte Zeit, die Zahlung des EGF-Beitrags an den betreffenden Mitgliedstaat (die jüngsten Anträge stehen oben). Es dauerte durchschnittlich 51 Tage von der Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten des Europäischen Parlaments und des Rats bis zur Zahlung des EGF-Beitrags, d.h. 7 Tage weniger als in dem Mitte 2010 veröffentlichten ersten Bericht angegeben (58 Tage). Dies ist hauptsächlich darauf zurückzuführen, dass 22 Fälle (die Hälfte kamen aus den Niederlanden) mit einem sehr kurzen Zahlungsziel (zwischen 23 und 30 Tage) hinzukamen, und die nach der Veröffentlichung des vorherigen Berichts gezahlt wurden.

Fig. 3.5.2 Number of days from the signature of the Decision by the Presidents of the two institutions until payment of the EGF contribution, by paid contribution (sorted by number of days)

FR – Nombre de jours entre la signature de la Décision par les Présidents des deux institutions et le paiement de la contribution FEM, par contribution payée (trié par le nombre de jours)

DE - Anzahl der Tage von der Unterzeichnung des Beschlusses durch die Präsidenten der beiden Institutionen bis zur Zahlung des EGF-Beitrags, pro gezahltem Beitrag (sortiert nach Anzahl der Tage)



Annex I¹⁹

Overview of EGF applications, 2007-2011

Aperçu des demandes FEM, 2007-2011

Übersicht der EGF-Anträge, 2007-2011

¹⁹ Withdrawn cases are crossed out.
Les demandes retirées sont barrées.
Zurückgezogene Anträge sind durchgestrichen.

EGF reference	MS	Case	Application date	Art. 1	Art. 2	MS amount (in EUR million)	EGF amount (in EUR million)	Workers targeted	EGF amount/person (in EUR)	Paid
EGF/2007/001	FR	Peugeot	09/03/2007	Trade	a	2.6	2.6	267	9,581	X
EGF/2007/002	N/A	Renault	23/03/2007							
EGF/2007/003	DE	BenQ	27/06/2007	Trade	a	12.8	12.8	3,303	3,865	X
EGF/2007/004	FI	Perlos	18/07/2007	Trade	cl	2.0	2.0	915	2,217	X
EGF/2007/005	IT	Sardegna	09/08/2007	Trade	b	11.0	11.0	1,044	10,509	X
EGF/2007/006	IT	Piemonte	10/08/2007	Trade	b	7.8	7.8	1,537	5,074	X
EGF/2007/007	IT	Lombardia	17/08/2007	Trade	b	12.5	12.5	1,816	6,902	X
EGF/2007/008	MT	Textiles	12/09/2007	Trade	cl	0.7	0.7	675	1,009	X
EGF/2007/009	N/A	DELPHI	08/10/2007							
EGF/2007/010	PT	Lisboa-Alentejo	09/10/2007	Trade	b	2.4	2.4	1,122	2,162	X
Total 2007						51.8	51.8	10,679	4,847	
EGF/2008/001	IT	Toscana	12/02/2008	Trade	b	3.9	3.9	1,558	2,474	X
EGF/2008/002	ES	DELPHI	06/02/2008	Trade	a	10.5	10.5	1,589	6,590	X
EGF/2008/003	LT	Alytaus tekstilė	08/05/2008	Trade	a	0.3	0.3	600	498	X
EGF/2008/004	ES	Castilla Leon	29/12/2008	Trade	b	2.7	2.7	588	4,582	X
EGF/2008/005	ES	Catalonia	29/12/2008	Trade	b	3.3	3.3	1,100	3,006	X
Total 2008						20.6	20.6	5,435	3,795	
EGF/2009/001	PT	Norte-Centro	23/01/2009	Trade	b	0.8	0.8	1,000	833	X
EGF/2009/002	DE	Nokia	06/02/2009	Trade	a	5.6	5.6	1,316	4,220	X
EGF/2009/003	N/A	Magna Steyr	05/03/2009							
EGF/2009/004	BE	Oost-West Vlaanderen	05/05/2009	Trade	b	4.0	7.5	1,568	4,796	X
EGF/2009/005	BE	Limburg	05/05/2009	Trade	b	0.9	1.7	631	2,661	X
EGF/2009/006	IT	Gruppo Merloni	28/05/2009	Trade	a	5.7	10.6	2,577	4,110	
EGF/2009/007	SE	Volvo	05/06/2009	Crisis	a	5.3	9.8	1,500	6,560	X
EGF/2009/008	IE	Dell	29/06/2009	Crisis	a	8.0	14.8	2,400	6,180	X
EGF/2009/009	AT	Steiermark	09/07/2009	Crisis	b	3.1	5.7	400	14,264	X
EGF/2009/010	LT	AB Snaige	23/07/2009	Crisis	ce	0.1	0.3	480	538	X
EGF/2009/011	NL	Heijmans	04/08/2009	Crisis	a	0.2	0.4	435	888	X
EGF/2009/012	IE	Waterford Crystal	07/08/2009	Crisis	a	1.4	2.6	598	4,299	X
EGF/2009/013	DE	Karmann	13/08/2009	Trade	a	3.3	6.2	1,793	3,458	X
EGF/2009/014	ES	Valencia	02/09/2009	Crisis	b	3.6	6.6	1,600	4,124	X
EGF/2009/015	DK	Danfoss Group	08/09/2009	Crisis	a	4.8	8.9	1,010	8,805	X
EGF/2009/016	LT	Furniture	23/09/2009	Crisis	b	0.4	0.7	636	1,041	X
EGF/2009/017	LT	Construction	23/09/2009	Crisis	b	0.6	1.1	806	1,388	X
EGF/2009/018	LT	Wearing apparel	23/09/2009	Crisis	b	0.3	0.5	491	1,066	X
EGF/2009/019	FR	Renault	09/10/2009	Crisis	a	13.2	24.5	3,582	6,838	X
EGF/2009/020	ES	Castilla La Mancha	09/10/2009	Crisis	b	1.1	2.0	557	3,501	X
EGF/2009/021	IE	SR Technics	09/10/2009	Crisis	a	4.0	7.4	850	8,760	X
EGF/2009/022	BG	Kremikovtsi AD	26/10/2009	Crisis	a	0.6	1.1	643	1,683	N/A
EGF/2009/023	PT	Qimonda	17/12/2009	Crisis	a	1.3	2.4	839	2,867	X
EGF/2009/024	NL	Noord Holland and Zuid Holland	30/12/2009	Crisis	b	1.3	2.3	598	3,890	X
EGF/2009/025	N/A	Noord-Brabant	30/12/2009							
EGF/2009/026	NL	Noord Holland and Utrecht	30/12/2009	Crisis	b	1.2	2.3	720	3,148	X
EGF/2009/027	NL	Noord Brabant and Zuid Holland	30/12/2009	Crisis	b	1.6	2.9	821	3,520	X
EGF/2009/028	NL	Limburg	30/12/2009	Crisis	ce	0.3	0.5	129	4,263	X
EGF/2009/029	NL	Gelderland and Overijssel	30/12/2009	Crisis	b	1.1	2.0	650	3,098	X
EGF/2009/030	NL	Drenthe	30/12/2009	Crisis	ce	0.2	0.5	140	3,240	X
EGF/2009/031	DK	Linak	08/09/2009	Crisis	ce	0.7	1.2	139	8,730	X
Total 2009						74.5	132.9	28,909	4,596	

EGF reference	MS	Case	Application date	Art. 1	Art. 2	MS amount (in EUR million)	EGF amount (in EUR million)	Workers targeted	EGF amount/person (in EUR)	Paid
EGF/2010/001	DK	Nordjylland	22/01/2010	Crisis	b	4.0	7.5	951	7,909	X
EGF/2010/002	ES	Cataluña automoción	29/01/2010	Crisis	b	1.5	2.8	1,429	1,926	X
EGF/2010/003	ES	Galicia textiles	05/02/2010	Trade	b	1.0	1.8	500	3,689	X
EGF/2010/004	PL	Wielkopolskie	05/02/2010	Crisis	b	0.3	0.6	590	1,073	X
EGF/2010/005	ES	Comunidad Valenciana Natural Stone	09/03/2010	Crisis	b	0.8	1.4	300	4,743	X
EGF/2010/006	PL	H.Cegielski-Poznań	08/03/2010	Crisis	a	0.1	0.1	189	604	X
EGF/2010/007	AT	Steiermark-Niederösterreich	09/03/2010	Crisis	b	4.5	8.3	356	23,272	X
EGF/2010/008	AT	AT&S	11/03/2010	Trade	ce	0.7	1.2	74	16,502	X
EGF/2010/009	ES	Valencia Textiles	22/03/2010	Trade	b	1.1	2.1	350	5,884	X
EGF/2010/010	CZ	Unilever	24/03/2010	Crisis	a	0.2	0.3	460	704	X
EGF/2010/011	NL	NXP Semiconductors	26/03/2010	Trade	a	1.0	1.8	512	3,534	X
EGF/2010/012	NL	Noord Holland ICT	08/04/2010	Crisis	b	1.4	2.6	613	4,172	X
EGF/2010/013	PL	Podkarpackie	27/04/2010	Crisis	b	0.2	0.5	200	2,268	X
EGF/2010/014	SI	Mura	28/04/2010	Crisis	a	1.2	2.2	2,554	880	X
EGF/2010/015	FR	Peugeot	05/05/2010	Crisis	a	6.4	11.9	2,089	5,720	X
EGF/2010/016	ES	Aragón Retail	06/05/2010	Crisis	b	0.8	1.6	1,154	1,352	X
EGF/2010/017	DK	Midtjylland Machinery	11/05/2010	Trade	b	2.1	3.9	325	12,137	X
EGF/2010/018	DE	Heidelberger Druckmaschinen	27/05/2010	Crisis	a	4.5	8.3	1,181	7,035	X
EGF/2010/019	IE	Construction 41	09/06/2010	Crisis	b	6.8	12.7	3,205	3,959	X
EGF/2010/020	IE	Construction 43	09/06/2010	Crisis	b	11.7	21.7	2,228	9,724	X
EGF/2010/021	IE	Construction 71	09/06/2010	Crisis	b	0.7	1.4	554	2,505	X
EGF/2010/022	DK	LM Glasfiber	07/07/2010	Trade	a	3.4	6.2	825	7,573	X
EGF/2010/023	N/A	Lear	23/07/2010							
EGF/2010/024	N/A	ABN Amrobank	05/10/2010							
EGF/2010/025	DK	Odense Steel Shipyard	06/10/2010	Crisis	a	7.6	14.2	950	14,928	X
EGF/2010/026	PT	Rohde	26/11/2010	Crisis	a	0.8	1.4	680	2,132	X
EGF/2010/027	NL	N Brabant	20/12/2010	Crisis	ce	0.4	0.7	199	3,356	X
EGF/2010/028	NL	Overijssel	20/12/2010	Crisis	ce	0.4	0.7	214	3,356	X
EGF/2010/029	NL	Zuid Holland and Utrecht	20/12/2010	Crisis	b	1.4	2.6	800	3,311	X
EGF/2010/030	NL	Noord Holland and Flevoland	20/12/2010	Crisis	b	1.0	1.8	551	3,356	X
EGF/2010/031	BE	General Motors Belgium	20/12/2010	Crisis	a	5.2	9.6	2,834	3,385	X
Total 2010						71.1	132.1	26,867	4,917	

EGF reference	MS	Case	Application date	Art. 1	Art. 2	MS amount (in EUR million)	EGF amount (in EUR million)	Workers targeted	EGF amount/person (in EUR)	Paid
EGF/2011/001	AT	Nieder- and Oberösterreich	03/01/2011	Crisis	b	2.0	3.6	502	7,259	X
EGF/2011/002	IT	Trentino Alto Adige	07/02/2011	Crisis	b	2.1	3.9	528	7,422	X
EGF/2011/003	DE	Amsberg and Düsseldorf Automotive	09/02/2011	Crisis	b	2.3	4.3	778	5,589	X
EGF/2011/004	EL	ALDI Hellas	10/05/2011	Crisis	a	1.6	2.9	642	4,546	X
EGF/2011/005	PT	Norte-Centro Automotive	06/06/2011	Crisis	b	0.8	1.5	726	2,092	X
EGF/2011/006	ES	Comunidad Valenciana Construction	01/07/2011	Crisis	b	0.9	1.6	720	2,281	
EGF/2011/007	IT	Lazio Ceramics	28/07/2011	Crisis	ce	1.2	2.3	406	5,711	
EGF/2011/008	DK	Odense Steel Shipyard 2	28/10/2011	Crisis	a	3.5	6.5	550	11,737	
EGF/2011/009	NL	Gelderland Construction 41	15/12/2011	Crisis	b	2.1	3.9	500	7,719	
EGF/2011/010	AT	Austria Tabak	20/12/2011	Trade	ce	2.5	4.7	320	14,622	
EGF/2011/011	AT	Soziale Dienstleistungen	21/12/2011	Crisis	b	3.7	6.8	350	19,539	
EGF/2011/012	NL	Noord Brabant-Zuid Holland	21/12/2011	Crisis	b	1.6	3.0	600	5,030	
EGF/2011/013	DK	Flextronics	21/12/2011	Trade	cl	0.8	1.4	153	9,271	
EGF/2011/014	RO	Nokia	22/12/2011	Trade	a	1.7	3.2	1,416	2,267	
EGF/2011/015	SE	AstraZeneca	23/12/2011	Trade	a	2.3	4.3	700	6,180	
EGF/2011/016	IT	Agile	30/12/2011	Crisis	a	2.9	5.4	1,100	4,952	
EGF/2011/017	ES	Aragon	28/12/2011	Crisis	b	0.7	1.3	743	1,750	
EGF/2011/018	ES	País Vasco	28/12/2011	Crisis	b	0.7	1.3	500	2,599	
EGF/2011/019	ES	Galicia	28/12/2011	Crisis	b	1.1	2.0	450	4,509	
EGF/2011/020	ES	Valencia	28/12/2011	Trade	b	0.9	1.6	876	1,863	
EGF/2011/021	NL	Zalco	28/12/2011	Crisis	a	1.0	1.8	616	2,990	
EGF/2011/022	ES	Castilla y Leon & Castilla-La Mancha	29/12/2011	Crisis	b	0.6	1.1	350	3,216	
EGF/2011/023	IT	Antonio Merloni	29/12/2011	Crisis	a	1.0	1.9	1,517	1,265	
EGF/2011/024	IT	Medcenter	29/12/2011	Crisis	a	1.2	2.2	747	2,984	
EGF/2011/025	IT	Lombardia	30/12/2011	Crisis	b	1.0	1.8	568	3,205	
EGF/2011/026	IT	Emilia Romagna	30/12/2011	Trade	b	1.5	2.8	512	5,450	
Total 2011						41.8	77.5	16,870	4,597	

Annex II

EGF applications by NACE Rev. 2 classification, 2007-2011

Demandes FEM selon la classification NACE Rév. 2, 2007-2011

EGF Anträge nach NACE Rev. 2 Klassifikation, 2007-2011

Broad categories of sectors	Total number of EGF applications	Total number of NACE Rev. 2 sectors (2-digit level)	NACE Rev.2 codes covered (2-digit level)
Manufacturing	78 applications	17 sectors (22 if sub-sectors are counted separately)	NACE 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 23 (3 sub-sectors), 24, 25, 26 (3 sub-sectors), 27, 28, 29, 30 (2 sub-sectors), 31 and 33.
Construction	10 applications	3 sectors	NACE 41, 43 and 71.
Services	9 applications	7 sectors	NACE 46, 47, 49, 52, 58, 62 and 88.
Total	97 applications	27 sectors (32 if sub-sectors are counted separately)	-

(In the detailed table below – which includes 32 sectors – the same colours as above are used to distinguish manufacturing, construction and service sectors.)

(Les mêmes couleurs que celles utilisées ci-dessus sont reprises dans le tableau détaillé ci-après – qui comprend 32 secteurs – afin de distinguer l'industrie manufacturière, le secteur de la construction et celui des services.)

(In der nachstehenden Liste - die 32 Wirtschaftszweige aufzeigt - werden die gleichen Farben wie oben verwendet, um zwischen den verarbeitenden Wirtschaftszweigen, dem Bausektor und dem Dienstleistungsbereich zu unterscheiden.)

NACE ref. no.	EGF reference	MS	Case
Manufacture of tobacco products Fabrication de produits à base de tabac Tabakverarbeitung			
12	EGF/2011/010	AT	Austria Tabak
Manufacture of textiles Fabrication de textiles Herstellung von Textilien			
13	EGF/2007/005	IT	Sardegna
	EGF/2007/006	IT	Piemonte
	EGF/2007/007	IT	Lombardia
	EGF/2008/001	IT	Toscana
	EGF/2008/003	LT	Alytaus tekstilė
	EGF/2008/005	ES	Catalonia
	EGF/2009/001	PT	Norte-Centro
	EGF/2009/004	BE	Oost-West Vlaanderen
	EGF/2009/005	BE	Limburg
	EGF/2010/009	ES	Valencia Textiles
Manufacture of wearing apparel Industrie de l'habillement Herstellung von Bekleidung			
14	EGF/2007/008	MT	Textiles
	EGF/2009/018	LT	Wearing apparel
	EGF/2010/003	ES	Galicia textiles
	EGF/2010/014	SI	Mura
Manufacture of leather and related products (Shoe manufacture) Industrie du cuir et de la chaussure (Industrie de la chaussure) Herstellung von Leder, Lederwaren und Schuhen (Schuhherstellung)			
15	EGF/2010/026	PT	Rohde
	EGF/2011/020	ES	Valencia
Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture (Carpentry and joinery) Travail du bois et fabrication d'articles en bois et en liège, à l'exception des meubles (Charpenterie et menuiserie) Herstellung von Holz-, Flecht-, Korb- und Korkwaren, ohne Möbel (Zimmerei und Schreinerei)			
16	EGF/2009/020	ES	Castilla La Mancha
	EGF/2011/022	ES	Castilla y Leon & Castilla-La Mancha
Printing and reproduction of recorded media (Printing industry) Imprimerie et reproduction d'enregistrements (Imprimerie) Herstellung von Druckerzeugnissen; Vervielfältigung von bespielten Ton-, Bild- und Datenträgern (Druckindustriesektor)			
18	EGF/2009/026	NL	Noord Holland and Utrecht
	EGF/2009/027	NL	Noord Brabant and Zuid Holland
	EGF/2009/028	NL	Limburg
	EGF/2009/029	NL	Gelderland and Overijssel
	EGF/2009/030	NL	Drenthe
	EGF/2010/027	NL	N Brabant
	EGF/2010/028	NL	Overijssel
	EGF/2010/029	NL	Zuid Holland and Utrecht
	EGF/2010/030	NL	Noord Holland and Flevoland
Manufacture of basic pharmaceutical products and pharmaceuticals preparations (Pharmaceuticals) Industrie pharmaceutique Herstellung von pharmazeutischen Erzeugnissen (Arzneimittel)			
21	EGF/2011/015	SE	AstraZeneca
Manufacture of other non-metallic mineral products (Crystal glass) Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques (Cristal) Herstellung von Glas und Glaswaren, Keramik, Verarbeitung von Steinen und Erden (Kristallglas)			
23	EGF/2009/012	IE	Waterford Crystal
Manufacture of other non-metallic mineral products (Ceramics) Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques (Produits céramiques) Herstellung von Glas und Glaswaren, Keramik, Verarbeitung von Steinen und Erden (Keramik)			
23	EGF/2009/014	ES	Valencia
	EGF/2011/007	IT	Lazio Ceramics
Manufacture of other non-metallic mineral products (Stone marble) Fabrication d'autres produits minéraux non métalliques (Pierres/marbre) Herstellung von Glas und Glaswaren, Keramik, Verarbeitung von Steinen und Erden (Stein/Marmor)			
23	EGF/2010/005	ES	Comunidad Valenciana Natural Stone

NACE ref. no.	EGF reference	MS	Case
Manufacture of basic metals Métallurgie Metallerzeugung und -bearbeitung			
24	EGF/2009/022	BG	Kremikovtzi AD
	EGF/2010/007	AT	Steiermark-Niederösterreich
	EGF/2011/021	NL	Zalco
Manufacture of fabricated metal metals, except machinery and equipment (Metalworking industry) Fabrication de produits métalliques, à l'exception des machines et des équipements (Produits métalliques) Herstellung von Metallerzeugnissen (Metallverarbeitende Industrie)			
25	EGF/2011/018	ES	País Vasco
	EGF/2011/019	ES	Galicia
Manufacture of computer, electronic and optical products (Electronic equipment) Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques (Équipement électronique) Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen (Elektronische Geräte)			
26	EGF/2009/023	PT	Qimonda
	EGF/2010/008	AT	AT&S
	EGF/2010/011	NL	NXP Semiconductors
	EGF/2011/013	DK	Flextronics
	EGF/2011/025	IT	Lombardia
Manufacture of computer, electronic and optical products (Computers) Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques (Ordinateurs) Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen (Computer)			
26	EGF/2009/008	IE	Dell
Manufacture of computer, electronic and optical products (Mobile phones) Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques (Téléphones portables) Herstellung von Datenverarbeitungsgeräten, elektronischen und optischen Erzeugnissen (Mobiltelefone)			
26	EGF/2011/014	RO	Nokia
	EGF/2007/003	DE	BenQ
	EGF/2007/004	FI	Perlos
	EGF/2009/002	DE	Nokia
Manufacture of electrical equipment (Domestic appliances) Fabrication d'équipements électriques (Electroménager) Herstellung von elektrischen Ausrüstungen (Haushaltsgeräte)			
27	EGF/2009/006	IT	Gruppo Merloni
	EGF/2009/010	LT	AB Snaige
	EGF/2011/023	IT	Antonio Merloni
Manufacture of machinery and equipment n.e.c. Fabrication de machines et équipements n.c.a. Maschinenbau			
28	EGF/2009/015	DK	Danfoss Group
	EGF/2009/031	DK	Linak
	EGF/2010/001	DK	Nordjylland
	EGF/2010/006	PL	H.Cegielski-Poznań
	EGF/2010/013	PL	Podkarpackie
	EGF/2010/017	DK	Midtjylland Machinery
	EGF/2010/018	DE	Heidelberger Druckmaschinen
	EGF/2010/022	DK	LM Glasfiber
Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers (Automotive) Industrie automobile Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen (Automobilindustrie)			
29	EGF/2007/001	FR	Peugeot
	EGF/2007/010	PT	Lisboa-Alentejo
	EGF/2008/002	ES	DELPHI
	EGF/2008/004	ES	Castilla Leon
	EGF/2009/007	SE	Volvo
	EGF/2009/009	AT	Steiermark
	EGF/2009/013	DE	Karmann
	EGF/2009/019	FR	Renault
	EGF/2010/002	ES	Cataluña automoción
	EGF/2010/004	PL	Wielkopolskie
	EGF/2010/015	FR	Peugeot
	EGF/2010/031	BE	General Motors Belgium
	EGF/2011/003	DE	Arnsberg and Düsseldorf Automotive
	EGF/2011/005	PT	Norte-Centro Automotive

NACE ref. no.	EGF reference	MS	Case
Manufacture of other transport equipment (Shipbuilding) Fabrication d'autres matériels de transport (Construction navale) Sonstiger Fahrzeugbau (Schiffbau)			
30	EGF/2010/025	DK	Odense Steel Shipyard
	EGF/2011/008	DK	Odense Steel Shipyard 2
Manufacture of other transport equipment (Motorcycles) Fabrication d'autres matériels de transport (Motocycles) Sonstiger Fahrzeugbau (Motorräder)			
30	EGF/2011/026	IT	Emilia Romagna
Manufacture of furniture Fabrication de meubles Herstellung von Möbeln			
31	EGF/2009/016	LT	Furniture
Repair and installation of machinery and equipment (Aircraft maintenance) Réparation et installation de machines et d'équipements (Maintenance d'aéronefs) Reparatur und Installation von Maschinen und Ausrüstungen (Instandhaltung von Luftfahrzeugen)			
33	EGF/2009/021	IE	SR Technics
Construction of buildings Construction de bâtiments Hochbau			
41	EGF/2009/011	NL	Heijmans
	EGF/2009/017	LT	Construction
	EGF/2010/019	IE	Construction 41
	EGF/2011/002	IT	Trentino Alto Adige
	EGF/2011/006	ES	Comunidad Valenciana Construction
	EGF/2011/009	NL	Gelderland Construction 41
	EGF/2011/017	ES	Aragon
Specialised construction activities Travaux de construction spécialisés Vorbereitende Baustellenarbeiten, Bauinstallation und sonstiges Ausbaugewerbe			
43	EGF/2010/020	IE	Construction 43
	EGF/2011/012	NL	Noord Brabant-Zuid Holland
Wholesale trade, except of motor vehicles and motorcycles Commerce de gros, à l'exception des automobiles et des motocycles Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen und Krafträdern)			
46	EGF/2010/012	NL	Noord Holland ICT
Retail trade, except of motor vehicles and motorcycles Commerce de détail, à l'exception des automobiles et des motocycles Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)			
47	EGF/2010/010	CZ	Unilever
	EGF/2010/016	ES	Aragón Retail
	EGF/2011/004	EL	ALDI Hellas
Land transport and transport via pipelines (Road transport) Transports terrestres et transport par conduites (Transport routier) Landverkehr und Transport in Rohrfernleitungen (Straßentransport)			
49	EGF/2011/001	AT	Nieder- and Oberösterreich
Warehousing and support activities for transportation (Warehousing and storage) Entreposage et services auxiliaires des transports (Entreposage et stockage) Lagerei sowie Erbringung von sonstigen Dienstleistungen für den Verkehr (Lagerhaltung und Transportunterstützung)			
52	EGF/2011/024	IT	Medcenter
Publishing activities Édition Verlagswesen			
58	EGF/2009/024	NL	Noord Holland and Zuid Holland
Computer programming, consultancy and related services (ICT services) Programmation, conseil et autres activités informatiques (Services TIC) Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie (IKT-Dienstleistungen)			
62	EGF/2011/016	IT	Agile
Architectural and engineering activities; technical testing and analysis Activités d'architecture et d'ingénierie; activités de contrôle et analyses techniques Architektur- und Ingenieurbüros; technische, physikalische und chemische Untersuchung			
71	EGF/2010/021	IE	Construction 71
Social work activities without accommodation Action sociale sans hébergement Sozialwesen (ohne Heime)			
88	EGF/2011/011	AT	Soziale Dienstleistungen

Annex III

Overview of EGF applications by Member State, year and application type (Article 1 criteria)

Aperçu des demandes FEM par État membre, année et type de demande (selon les critères de l'article 1)

Überblick über die EGF-Anträge nach Mitgliedstaat, Jahr und Antragsart (Artikel 1 Kriterium)

Member State	Art.1	2007	2008	2009	2010	2011	Number of applications		Workers targeted		Requested EGF contribution in EUR million		
BE	crisis				1		1		2,834		9.6	18.8	
	trade			2			2	3	2,199	5,033	9.2		
BG	crisis			1			1		643		1.1	1.1	
	trade							1		643			
CZ	crisis				1		1		460		0.3	0.3	
	trade							1		460			
DK	crisis			2	2	1	5		3,600		38.3	49.9	
	trade				2	1	3	8	1,303	4,903	11.6		
DE	crisis				1	1	2		1,959		12.7	37.2	
	trade	1		2			3	5	6,412	8,371	24.5		
IE	crisis			3	3		6		9,835		60.6	60.6	
	trade							6		9,835			
EL	crisis					1	1		642		2.9	2.9	
	trade							1		642			
ES	crisis			2	3	5	10		7,803		21.7	43.7	
	trade		3		2	1	6	16	5,003	12,806	22.0		
FR	crisis			1	1		2		5,671		36.4	39.0	
	trade	1					1	3	267	5,938	2.6		
IT	crisis					6	6		4,866		17.7	66.2	
	trade	3	1	1		1	6	12	9,044	13,910	48.5		
LT	crisis			4			4		2,413		2.6	2.9	
	trade		1				1	5	600	3,013	0.3		
MT	crisis						1					0.7	
	trade	1						1	675	675	0.7		
NL	crisis			7	5	3	15		7,586		28.0	29.9	
	trade				1		1	16	512	8,098	1.8		
AT	crisis			1	1	2	4		1,608		24.5	30.4	
	trade				1	1	2	6	394	2,002	5.9		
PL	crisis				3		3		979		1.2	1.2	
	trade							3		979			
PT	crisis			1	1	1	3		2,245		5.4	8.6	
	trade	1		1			2	5	2,122	4,367	3.3		
RO	crisis					1	1					3.2	
	trade							1	1,416	1,416	3.2		
SI	crisis				1		1		2,554		2.2	2.2	
	trade							1		2,554			
FI	crisis											2.0	
	trade	1					1	1	915	915	2.0		
SE	crisis			1			1		1,500		9.8	14.2	
	trade						1	2	700	2,200	4.3		
Total 20 MS	crisis trade	8	5	6	23	23	20	66	97	57,198	88,760	275.0	414.9
					6	6	6	31		31,562		139.9	

1) The table reflects the situation on 31.12.2011.

2) A temporary derogation extending the scope of the EGF to the global financial and economic crisis and increasing the EGF co-financing to 65% of total costs applied to all applications received from 1 May 2009 to 30 December 2011

(Regulation (EC) No. 546/2009 amending Regulation (EC) No. 1927/2006 (OJ L 167, 29.06.2009)).

3) One of the submitted applications (EGF/2009/022 BG/Kremikovtsi) was non-eligible (SEC(2010) 993 final of 30.08.2010).

4) Six cases withdrawn by the applicant Member States are not included in the statistics.

5) Seven Member States had not yet applied for EGF support by 31.12.2011: Estonia, Cyprus, Latvia, Luxembourg, Hungary, Slovakia and the United Kingdom.

Additional information:

Informations complémentaires :

Weitere Informationen:

Statistical Portrait of the EGF 2007-2010

<http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=5703&langId=en>

Annual reports on the activities of the EGF: 2011 – 2010 – 2009 – 2008 – 2007

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=326&langId=en&moreLinks=yes>